

Identifying the dimensions and components of smart network governance in the country's banking system

Abdul Ghaffar Karimi¹, Vahid Pourshahabi², Bahareh Naseri³, Alireza sargolzaei³

1- PhD student, Department of Public Administration, Zahedan Branch, Islamic Azad University, Zahedan, Iran

2- Assistant Professor, Department of Public Administration, Zahedan Branch, Islamic Azad University, Zahedan, Iran

3- Assistant Professor, Department of Public Administration, Zahedan Branch, Islamic Azad University, Zahedan, Iran.

Receive:

25 January 2023

Revise:

01 May 2023

Accept:

16 May 2023

Published online:

16 May 2023


Abstract

The purpose of this research was to identify the dimensions and components of smart network governance in the country's banking system. This research was conducted qualitatively using thematic analysis method. The participants of this research were upstream documents in the library department, and managers and experts of banking system of the country in the field department. People were selected by purposive sampling with the criterion of at least 10 years of teaching and research experience in the field of management. Sampling was done with the participation of 10 experts. The data collection tool consisted of two parts: review and exploration of research literature and upstream documents in the library part, and semi-structured interview in the field part. The semi-structured interview with the participants continued until the theoretical saturation stage. The method of analyzing the interviews was done using thematic analysis method (basic, organizing and inclusive themes). The process of coding and textual analysis of the interviews was done in the qualitative data analysis software MAXQDA 2018. The results showed that the smart network governance model consists of seven dimensions of behavioral factors, structural factors, mechanism factors, comprehensive development, legal considerations, information and communication technology, stability and economic prosperity, along with 26 indicators.

Keywords:

Network governance, intelligent governance, banking system, comprehensive development

Please cite this article as (APA): Karimi, A. G., Pourshahabi, V., Naseri, B., & sargolzaei, A. (2023). Identifying the dimensions and components of smart network governance for the country's banking system. *Journal of value creating in Business Management*, 3(1), 25-56.

 <https://doi.org/10.22034/jvcbm.2023.389645.1076>



<https://dorl.net/dor/20.1001.1.00000000.1402.3.1.2.4>

Publisher: Iranian Business Management Association

Creative Commons: CC BY 4.0



Corresponding Author: Vahid Pourshahabi

Email: v.pourshahabi@iauzah.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

The banking system plays a role as a part of the country's economic system, and in the best case, it can effectively fulfill the assigned missions. The effectiveness of the banking system will be possible when the other elements and parts of the country's economic complex are in their place and have a proper performance and can have a convergent interaction and participation with each other. In other words, if a country does not have appropriate and integrated economic, financial, commercial and industrial strategies, then it causes sub-optimal distribution of resources and actually will be like a surgery scalpel that is used incorrectly, even if the banking system plays its role properly. The connection and fusion of economic issues with the banking industry is an undeniable issue, so that whenever there is talk of the economy and improvement in the economic situation, a task is quickly assigned to the banking network and a significant share of the supporting factors goes to the banking industry. According to the majority of economic experts in Iran; this country has a bank-oriented economy, this coefficient of adhesion is much more evident; and for this reason, the banking network is expected to support and advance the economic goals. Therefore, in such conditions, compliance with banking requirements and standards to maintain the health of the bank's mechanism in the cycle of equipping and allocating financial resources under stable conditions is of particular importance and emphasized by all those involved in the country's economic system. One of the most important of them is the challenges faced by the public sector in the production of public goods and services (ibid). Network governance has been proposed as one of the desirable methods of governance means increasing the ability to solve sustainable issues in the fields of political, social and economic (Rashidi et al, 2021). This governance is done by cooperation between different stakeholders in the government, improving participation, increasing the integration of different resources, taking advantage of the capabilities of different stakeholders, and supporting collective action. One of the most important changes created by network governance (Kashyap et al, 2020) is increasing the importance of the network in the process of policy formulation, implementation and coordination of policy making programs and providing public services. The two main dimensions of network governance are structure and network actors. Actors of the network are determined to lead a specific program in this direction with the goal of the network and cooperate with each other (Martin, 2013).

According to the issues raised, what the researcher seeks to explain in this research is the design and development of a smart network governance model for the banking system of Iran using the network analysis decision-making technique based on behavioral, structural and mechanistic dimensions; which wants to identify, examine and explain them so that through them a new concept of social concepts can be introduced in the field of banking management to determine how the role and decisions of political, social and economic actors in the banking fields of the country with respect of the components of smart network cooperation and the participation of different groups and the influence of these components will play a role in the decision-making of actors in the administration of economic and banking affairs of the country. According to what has been said, the main research question is: what are the characteristics of the smart network governance model for the banking system of Iran? And to what extent is it valid?

Theoretical framework

In the most general usage, governance is emphasized on the movement from the previous approach called government (a top-down legislative approach that aims to regulate the behavior of individuals and institutions in a specific and completely detailed way) towards

governance (an approach that tries to adjust the parameters of the system in such a way that regulate the individuals and institutions act within it and as a result self-regulation is created and the system achieves the desired results) or the replacement of "exerting power on" with "giving power to" (Rashidi et al, 2021). Governance in public administration, in addition to paying attention to the activities of the aforementioned boards, mainly considers the supervisory and budgeting role of government organizations. This role of government organizations becomes more important regarding the activities of private organizations that conclude contracts for the provision of public services (Hill and Lynn, 2005). It also defined as "structures and processes by which people in society adopt decisions, set rules and share power" (Folke et al, 2005)

Smart governance includes political and active participation, citizen services and smart use of e-government. In addition, smart governance refers to the use of new communication channels, such as electronic government or "electronic democracy" (Pereira et al., 2018). Smart network governance in the country's banking system has the following dimensions.

Methodology

The research method of this article is qualitative. It is the applied-developmental in terms of goal, and is in the category of qualitative research of the type of content analysis in terms of the research method (qualitative content analysis can be a research method for the subjective interpretation of the content of textual data through the processes of systematic classification, coding, and thematization or design known patterns). After taking the interviews from the participants and writing line by line the text related to the interviews, the researcher analyzed the texts. In fact, in this method, codes and concepts and categories were identified through the process of systematic classification, and then the factors of intelligent network governance have been identified. In this research, semi-structured interviews were used to present the model of smart network governance. A total of 10 interviewees in this research were interviewed separately. Also the effort was made to include those people in the research who, in addition to the willingness to participate in the interview, have sufficient information about the factors of smart network governance and have practical experience of this issue in their records. The snowball technique was also used to select people and each of the interviewees was asked to provide the researcher with a list of people who have the desire and expertise to participate in a research.

Discussion and Results

The data analysis has been done using MaxQuda. The research findings showed: The components of designing and compiling the smart network governance model for the banking system of Iran using the network analysis decision making technique include:

- ☑ Behavioral factors
- ☑ Structural factors
- ☑ Mechanism factors
- ☑ Comprehensive development
- ☑ Legal considerations
- ☑ Information and communication technology
- ☑ Economic stability and prosperity

Conclusion

The purpose of this research was to identify the dimensions and components of smart network governance in the country's banking system. The results showed that the dimensions of the model include: behavioral factors, structural factors, mechanism factors,

all-round development, legal considerations, information and communication technology, economic stability and prosperity, and research components including: relationship characteristics, collaborative characteristics, network normative characteristics. , process-oriented organizational structure, intelligent infrastructure, public outsourcing, digital transformation plan, the formation of integrated electronic government, information technology revolution, intelligent management, information-based smartening, comprehensive information systems and information sharing, bank customer demand, society demand, Political development, economic development, social development, human development, paying attention to high-handed documents, multiple licensing of cements, amending laws and procedures, technology growth, growth of mass communication networks, control of economic crises, stability in economy, and management. The findings of this research are somewhat aligned with Hosseini et al., (2021), and Rashidi et al. (2021). According to the findings of this research, it is suggested in the practical field that it is necessary for banks to encourage people to participate in banking affairs while creating appropriate activities such as facilitating guarantees, facilitating laws related to social capital in the field of women and attracting their participation, correct and timely notification of the bank's plans for loan payments.

شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های حکمرانی شبکه‌ای هوشمند در سیستم بانکداری کشور

عبدالغفار کریمی^۱ ID، وحید پورشهابی^۲ ID، بهاره ناصری^۳ ID، علیرضا سرگلزایی^۴ ID

- ۱- دانشجوی دکتری، گروه مدیریت دولتی، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران
- ۲- استادیار، گروه مدیریت دولتی، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران
- ۳- استادیار، گروه مدیریت دولتی، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران.
- ۴- استادیار، گروه مدیریت دولتی، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران.

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های حکمرانی شبکه‌ای هوشمند در سیستم بانکداری کشور بود. این پژوهش، کیفی و به روش تحلیل مضمون انجام شد. مشارکت کنندگان این پژوهش، در بخش کتابخانه‌ای، اسناد بالادستی و در بخش میدانی، مدیران و کارشناسان سیستم بانکی کشور بودند. انتخاب افراد به روش نمونه‌گیری هدفمند با ملاک حداقل ۱۰ سال سابقه تدریس و پژوهش و رشته آنها مدیریت بود. نمونه‌گیری با مشارکت ۱۰ نفر از صاحب‌نظران و خبرگان صورت گرفت. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، شامل دو بخش، بررسی و کنکاش ادبیات تحقیق و اسناد بالادستی در بخش کتابخانه‌ای و مصاحبه نیمه ساختاریافته در بخش میدانی بود. مصاحبه نیمه ساختاریافته با مشارکت کنندگان تا مرحله اشباع نظری ادامه یافت. روش تجزیه و تحلیل مصاحبه‌ها با استفاده از روش تحلیل مضمون (مضامین پایه، سازمان دهنده و فراگیر) انجام شده است. فرآیند کدگذاری و تحلیل متنی مصاحبه‌ها در نرم‌افزار تحلیل داده‌های کیفی MAXQDA 2018 انجام گردید. نتایج نشان داد مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند مشتمل بر هفت بعد عوامل رفتاری، عوامل ساختاری، عوامل مکانیسمی، توسعه همه جانبه، ملاحظات قانونی، فناوری اطلاعات و ارتباطات، ثبات و شکوفایی اقتصادی و ۲۶ شاخص است.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۰۵

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۲/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۲/۲۶

تاریخ انتشار آنلاین: ۱۴۰۲/۰۲/۲۶

کلید واژه‌ها:

حکمرانی شبکه‌ای، حکمرانی هوشمند، سیستم بانکداری، توسعه همه جانبه

لطفاً به این مقاله استناد کنید (APA): کریمی، عبدالغفار، پورشهابی، وحید، ناصری، بهاره، سرگلزایی، علیرضا. (۱۴۰۲). شناسایی ابعاد و مولفه‌های حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور. فصلنامه ارزش آفرینی در مدیریت کسب و کار. ۳(۱)، ۲۵-۵۶.

doi <https://doi.org/10.22034/jvcbm.2023.389645.1076>



<https://dorl.net/dor/20.1001.1.00000000.1402.3.1.2.4>

Creative Commons: CC BY 4.0



ناشر: انجمن مدیریت کسب و کار ایران

ایمیل: v.pourshahabi@iauzah.ac.ir

نویسنده مسئول: وحید پورشهابی

مقدمه

جهان امروز به طور یقین با چالش‌هایی مواجه است که ناشی از دگرگونی‌های حاصل از پیشرفت علم و صنعت و طرح نیازهای جدید سازمانی و اجتماعی است. یکی از مهم‌ترین آنها، چالش‌های فراروی بخش عمومی در تولید کالا و خدمات عمومی است (همان). حکمرانی شبکه-ای به عنوان یکی از شیوه‌های مطلوب حکمرانی به معنای افزایش قابلیت حل مسائل پایدار در زمینه‌های سیستم‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی مطرح گردیده است (Rashidi et al, 2021). این حکمرانی با همکاری میان ذینفعان مختلف در حکومت، بهبود مشارکت، افزایش ادغام منابع مختلف، بهره‌گیری از قابلیت‌های ذینفعان مختلف و حمایت از اقدام جمعی صورت می‌پذیرد. از تغییرات بسیار مهمی که توسط حکمرانی شبکه‌ای ایجاد شده است (Kashyap et al, 2020). افزایش اهمیت شبکه در فرایند فرمول بندی سیاست‌ها، پیاده‌سازی و هماهنگی برنامه‌های سیاست‌گذاری و ارائه خدمات عمومی است. دو بعد اصلی حکمرانی شبکه‌ای ساختار و بازیگران شبکه می‌باشند. بازیگران شبکه برای هدایت یک برنامه مشخص در این راستا با هدف شبکه تعیین می‌شوند و با یکدیگر همکاری می‌نمایند (Martin, 2013).

حکمرانی شبکه‌ای در معانی گوناگونی به کار رفته است. اما فصل مشترک همه این مفاهیم آن است که این مفهوم یک ابزار ویژه در اختیار سیاست‌گذاران و تحلیلگران سیاستی قرار می‌دهد تا به وسیله آن با مسائل بغرنج روبرو شوند. مسائل بغرنج، مسایلی هستند که زمان کمی برای پاسخ به آنها وجود دارد؛ هزینه شکست جهت پاسخ به آنها بالا است؛ و همچنین می‌تواند شامل موضوعاتی مثل بهداشت یا حمل و نقل شود که برای نیازهای شهروندان، حیاتی باشد و تعداد زیادی از بازیگران برای حل آنها مسئولیت دارند. در واقع، برخی مطالعات که اغلب تجربی نیز هستند؛ از آن به عنوان روش مواجهه با مسائل پیچیده مثل حوزه‌های سیاسی که سریعاً در حال تغییر هستند یا مسئله هماهنگی میان تعداد زیادی از بازیگران استفاده شده است. در چشم اندازی هنجاری، حکمرانی شبکه‌ای به مثابه شکل مطلوب اداره امور به کار می‌رود که در نتیجه انعطاف پذیری و فراهم بودن زمینه مشارکت، برقرار می‌شود (Modibok Camara & Montes, 2016). به نقل از کازمین، «بانک جهانی حکمرانی را به عنوان روشی که براساس آن قدرت بر مدیریت اقتصادی یک کشور و منابع اجتماعی آن برای رسیدن به توسعه اعمال می‌شود تعریف می‌کند در حالی که بوئینگر^۱ حکمرانی را به عنوان دولت مطلوب جامعه تعریف می‌کند». حکمرانی را چگونگی حکومت کردن و فرمان دادن بر مردم و چگونگی اداره و تنظیم امور دولت معنا کرده‌اند. این مسأله به نظام سیاسی یک ملت و چگونگی عملکرد آن در ارتباط با اداره امور عمومی و قانون بر می‌گردد، بنابراین مفهوم حکمرانی دارای یک بعد سیاسی است. در یکی از گزارش‌های بانک جهانی (۱۹۸۹) درباره قاره آفریقا، حکمرانی به صورت «اعمال قدرت سیاسی به منظور اداره امور یک ملت» معنا شده است. موسسه حکمرانی اتاوا^۲، حکمرانی را شامل مؤسسات، فرایندها و مقرراتی در جامعه می‌داند که تعیین می‌کنند چگونه قدرت اعمال می‌شود، چگونه تصمیمات مهمی که جامعه را تحت تأثیر قرار می‌دهند اتخاذ می‌گردند و چگونه منافع متفاوت، جایی در چنین تصمیماتی برای خود پیدا می‌کنند (Kazmin, 2016). یکی از موضوعاتی که همواره تحلیلگران این حوزه، بخصوص اندیشمندان حوزه علوم سیاسی نسبت به آن دغدغه داشته‌اند، مسئله کارکرد دموکراتیک شبکه‌ها است. در حقیقت، این سؤال مطرح بود که آیا احتمال انحصار برخی بازیگران و پاره‌ای از رویه‌ها و روش‌ها در شبکه‌ها

¹ Boenger

² Ottawa Governance Institute

وجود دارد؟ رابطه میان حکمرانی شبکه‌ای و دموکراسی مبهم است. از یک طرف، ماهیت غیرسلسله مراتبی حکمرانی موجبات ورود گروه‌های جدید را به فرایندهای سیاسی فراهم می‌کند و از طرفی انتشار تأثیرات سیاسی نهادهای نمایندگی به شهروندان از دیگر جنبه‌های تقویت دموکراسی توسط حکمرانی است (Abdullah et al, ۲۰۱۸). از طرف دیگر، حکمرانی شبکه‌ای واجد ویژگی‌های خاصی است که به نظر می‌رسد با ارزش‌های اساسی دموکراسی ناسازگار باشد. به عنوان مثال شبکه‌ها فاقد بسیاری از ترتیبات رسمی الزام آور جهت انجام فرایندهای دموکراتیک هستند. احتمال عدم برقراری شفافیت، پاسخگویی و روشهایی که به وسیله آنها مشارکت افراد در شبکه تقویت می‌شود؛ از دیگر تردیدهای دموکراتیک بودن شبکه‌ها هستند این انتقاد از حکمرانی مطرح شده که نسبتاً غیرمردمی می‌باشد. بنابراین از ضعف مشروعیت شبکه‌ای سیاسی و پاسخگویی برخوردار است. همچنین بیان می‌شود که یکی از ابزارهای حکمرانی و از مسائل اصلی در حکمرانی شبکه‌ای، مدیریت شبکه می‌باشد (Kashyap et al, ۲۰۲۰). یکی از سؤالات رایج در خصوص شبکه‌ها این است که چگونه منافع بازیگران مختلف هم راستا می‌شوند؟ حال آیا اساساً شبکه‌ها خودتنظیم گر هستند یا نیاز به مدیریت دارند؟ در این میان، برخی از محققان که بر ظرفیت خودتنظیم گری شبکه تأکید دارند، ساز و کارهای این امر را برشمرده و در مقابل، طرفداران مدیریت شبکه نیز با معرفی ابزارهای الزام آور برای مدیریت شبکه، بر رویکرد نظری خود پا فشاری می‌کنند. خود تنظیم گری به درجه‌ای از الزامات جمعی - مانند قواعد مدون یا عرف و سنت اشاره می‌کند که نیل به اهداف غیرقابل حصول از طریق رفتار بازاری انفرادی را امکانپذیر می‌کند (Kara-۲۰۱۳, Murza). منظور از حکمرانی هوشمند ارائه بستری برای مدیریت یکپارچه امور بانکی می‌باشد. این بستر باید ارائه دهنده سرویس‌ها و تعاملات بین مشتریان و بانک در راستای نائل شدن به حکمرانی شبکه‌ای هوشمند مؤثر و کارا باشد. مهم‌ترین ابزار مؤثر در این زمینه استفاده از فاوا (شامل زیرساختهای ارتباطی، سخت‌افزار و نرم‌افزار)، بهره‌گیری از فرآیندهای هوشمند و تصمیم‌گیری مبتنی بر اطلاعات می‌باشد. تعامل و مشارکت کلیه عوامل خصوصی، دولتی و حکمرانی از الزامات دستیابی به حکمرانی هوشمند می‌باشد. توسعه بعد حکمرانی هوشمند، با توجه به ماهیت بنیادی، زمینه‌ساز توسعه دیگر ابعاد هوشمندسازی نیز می‌گردد (Hosseini et al, 2022).

نظام بانکی، به عنوان عضوی از مجموعه نظام اقتصادی کشور به ایفای نقش پرداخته و در بهترین حالت می‌تواند مأموریت‌های محوله را به نحوی کارا محقق سازد. اثربخشی عملکرد نظام بانکی زمانی میسر خواهد شد که سایر عناصر و بخش‌های پازل و مجموعه اقتصادی کشور نیز در جای خود واقع شده و عملکرد مناسبی داشته و بتوانند با یکدیگر یک تعامل و مشارکت همگرا داشته باشند. به بیان دیگر، چنانچه یک کشور از استراتژی‌های اقتصادی، مالی، تجاری و صنعتی مناسبی و یکپارچه‌ای برخوردار نباشد، در این صورت حتی اگر سیستم بانکی نقش خود را به درستی ایفا نماید، موجب توزیع غیربهبوده منابع شده و در واقع به مثابه یک تیغ جراحی خواهد بود که به‌طور ناصحیح مورد استفاده قرار می‌گیرد. اتصال و آمیختگی مباحث اقتصادی با صنعت بانکداری موضوعی غیر قابل انکار بوده، به نحوی که هر زمان صحبت از اقتصاد و ایجاد بهبود در وضعیت اقتصادی به میان می‌آید به سرعت وظیفه‌ای به شبکه بانکی اختصاص داده شده و سهم قابل توجهی از عوامل پشتیبان را متوجه صنعت بانکداری می‌نماید. به نظر اکثر کارشناسان اقتصادی در ایران، این کشور دارای اقتصادی بانک محور است، این ضریب چسبندگی به مراتب بیشتر مشهود بوده و به همین دلیل انتظار از شبکه بانکی در پشتیبانی و پیشبرد اهداف اقتصادی بارزتر است، لذا در چنین شرایطی، رعایت الزامات و استانداردهای بانکداری

جهت حفظ سلامت سازوکار بانک در چرخه تجهیز و تخصیص منابع مالی تحت شرایط پایدار از اهمیت ویژه ای برخوردار و مورد تاکید همه دست اندرکاران نظام اقتصادی کشور است. با عنایت به مطالب فوق می توان در یک تقسیم بندی کلی، بانک ها با دو چالش اصلی ذیل مواجه هستند:

الف) چالش های درون سازمانی که مستقیماً نتیجه عملکرد و عملیات سازمان داخلی بانک وفق تصمیمات اتخاذی از سوی مراجع تصمیم گیرنده اعم از صاحبان سهام و هیات مدیره و سایر ارکان تأثیر گذار بانک است.

ب) چالش های برون سازمانی که حاصل ابلاغ سیاست های اتخاذی از ناحیه مراجع تصمیم گیر نظیر مجلس شورای اسلامی، دولت، قوه قضاییه است (Gholamhosseini, 2021).

عدم توجه به ملاحظات کارشناسی دقیق و بررسی های همه جانبه در برخی از تصمیمات کلان نظام بانکی را می توان یکی از مشکلات نظام بانکی فعلی کشور عنوان کرد. به طور مثال: تعیین حداکثر نرخ سود برای عقود مشارکتی (موضوعی که خلاف مقتضای عقد و کالت بوده و در تقابل مستقیم با تکلیف قانونی مبنی بر تعیین حداقل نرخ سود مورد انتظار برای عقود مشارکتی در ماده ۲۰ قانون عملیات بانکی بدون ربا، است. (بند ۲. ماده ۲۰: تعیین رشته های مختلف سرمایه گذاری و مشارکت در حدود سیاست های اقتصادی مصوب و تعیین حداقل نرخ سود احتمالی برای انتخاب طرح های سرمایه گذاری و مشارکت، حداقل نرخ سود احتمالی ممکن است در هر یک از رشته های مختلف متفاوت باشد). تعیین نرخ سود سپرده در سطح ۱۵ درصد و نرخ سود عقود مشارکتی در سطح ۱۸ درصد و عدم توجه شورای محترم پول و اعتبار به این واقعیت مسلم که قیمت محصول فروش رفته یا خدمت ارائه شده می بایست تابعی از بهای تمام شده آن محصول یا خدمت باشد (بهای تمام شده مؤثر یک سپرده سرمایه گذاری یک ساله با نرخ سود ۱۵ درصد، با الگوی پرداخت سود ماهیانه، با فرض تودیع سپرده قانونی ۱۲ درصدی، به بیش از ۱۸/۴ درصد بالغ شده که با لحاظ هزینه های بالاسری بانک، به بیش از ۲۱ درصد خواهد رسید). تعیین سقف سود تسهیلات در سطح ۱۸ درصد، در شرایطی که بلافاصله پس از اعلام مصوبه شورای محترم پول و اعتبار، هزینه تمام منابع سپرده های بانک ها به ۱۵ درصد کاهش نمی یابد و تمام منابع آن ها نیز به دارایی های مولد تخصیص داده نمی شود، کماکان عملیات جذب و تخصیص منابع در بانک ها را با زیان مواجه می سازد. این رویه در نهایت موجب عدم امکان تبعیت بانک ها از مقررات، برای رعایت سایر تکالیف قانونی از جمله حفظ حیات بانک است. محاسبات فوق با در نظر گرفتن این واقعیت که بانک ها بابت بخش قابل توجهی از منابع خود (شامل آندسته از سپرده های مشتریان که در گذشته افتتاح شده) کماکان متعهد به پرداخت سودهای ۱۸ تا ۲۴ درصدی می باشند و بخش قابل توجهی از دارایی های آنها به صورت غیرمولد می باشد، با شکاف منفی بیشتری همراه خواهد شد (Motamedi, 2016). حال در کشور با توجه مشکلات پیش آمده در حوزه پولی و مالی کشور از جمله تحریم های ظالمانه نظام بانکی کشور، افزایش نرخ تورم، افزایش میزان مطالبات بانکی، کاهش ارزش دارایی بانک ها، افزایش سفته بازی، سنتی بود ساختار بانک های دولتی و که باعث بروز مسائل مختلف اجتماعی با هر ماهیتی در کشور و جامعه شده است؛ راه حلی به عنوان حکمرانی شبکه ای را برای نظام بانکداری کشور می توان ارائه کرد و باید اصول، اساس و الزامات آن را برای اجرایی شدن در نظام بانکی تعریف شود. با توجه به اینکه در حکمرانی شبکه ای، نقش حاکمیت تبدیل می شود به نقش «تنظیم کننده و تسهیل کننده» و نه کنترل کننده و دستور دهنده و در واقع دولت باید بتواند در شبکه ارتباطی بازیگران مختلف دولتی و خصوصی - که هر یک بنا به مسئولیت های خود اختیار دارند -

تنظیم‌گر و تسهیل‌گر خوبی باشد. در فضای حکمرانی شبکه‌ای دولت به مثابه یک داور به تنظیم‌گری، تدوین و اعمال مقررات می‌پردازد. داور خودش در اجرا دخالت نمی‌کند بلکه بازی بازیگران را تنظیم و تسهیل می‌کند. یکی از این بازیگران دولت بانک‌ها هستند که ضمن اینکه نقش‌های اصلی را بر عهده دارند باید از قواعد وضع شده برای سایر بازیگران دولت در بخش‌های مختلف اطلاع کسب کنند و از مفاد آن در تصمیم‌گیری‌های خود پیروی کنند. نکته‌ای مهم در حکمرانی شبکه‌ای این است که همه بازیگران نسبت به اقدامات خود مسئول و پاسخگو باشند. برای حل یک مسئله سیاسی و اقتصادی در واقع بازی‌های برد-برد باید شکل بگیرد. در این شرایط یک بازیگر بسته به منابع قدرت و تأثیرگذاری که دارد، میزانی از منافع را به دست می‌آورد و به همان میزان باید در مقابل دولت و مردم مسئول و پاسخگو باشد. مبحث بعدی در خصوص اینکه توجه به مفهوم حکمرانی شبکه‌ای را در نظام بانکی دو چندان می‌کند بحث نظارت بانک‌ها بر مصرف اعتبارات و تسهیلات پرداختی به واحدهای تولید، بازرگانی و اقشار هدف تعیین شده (اعتبارات تکلیفی) می‌باشد. بانک‌ها به تنهای قادر بر نظارت بر مصرف اعتبارات پرداختی نمی‌تواند باشند تا انحراف از مصرف اعتبارات پرداختی رو به صفر برسد. در اینجا نیاز به مشارکت و همکاری تمامی بازیگران ذریبط از جمله بازیگران اجرایی مثل وزات صمت، وزارت جهاد کشاورزی، وزارت ورزش و جوانان و ... تا بازیگران نظارتی و حاکمیتی مثل دادگستری، سازمان بازرسی، دیوان محاسبات، وزارت کشور و ... می‌باشد. با شکل‌گیری حکمرانی شبکه‌ای در نظام بانکی همه تصمیمات با مشارکت واحدهای سیاسی، اجرایی، نظارتی اتخاذ می‌شود و همه واحدها در قبال تصمیمات اخذ شده باید همکاری و هماهنگی داشته باشند و در قبال ذی‌فغان نهایی (مردم) باید پاسخگو باشند.

با توجه به موارد مطرح شده آنچه محقق در این پژوهش به دنبال تبیین آن می‌باشد طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک روش تصمیم‌گیری تحلیل شبکه بر اساس ابعاد رفتاری، ساختاری و مکانیسمی است؛ که می‌خواهد آنها را مورد شناسایی، بررسی و تبیین قرار دهد تا از طریق آنها بتواند یک مفهوم جدید از مفاهیم اجتماعی در حوزه مدیریت بانکداری معرفی گردد تا مشخص شود چگونه نقش و تصمیمات بازیگران سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در حوزه‌های بانکداری کشور با عنایت به مؤلفه‌های حکمرانی شبکه‌ای هوشمند و مشارکت گروه‌های مختلف و تأثیرگذاری این مؤلفه‌ها در نحوی تصمیم‌گیری بازیگران در اداره امور اقتصادی و بانکی کشور نقش خواهند داشت. با توجه به آنچه گفته شد سؤال اصلی پژوهش این است که مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران دارای چه مشخصاتی است؟ و اعتبار آن به چه میزان است؟

مرور مبانی نظری

در عمومی‌ترین استفاده، حکمرانی بر حرکت از رویکرد قبلی به نام حکومت^۱ (رویکرد قانونگذاری بالا - پایین که به دنبال تنظیم رفتار افراد و نهادها به شکل مشخص و کاملاً جزئی است) به سمت حکمرانی^۲ (رویکردی که تلاش دارد تا پارامترهای سیستم را به گونه‌ای تنظیم کند که افراد و نهادها در درون آن عمل کرده و در نتیجه خودتنظیمی^۳ به وجود

^۱ Government

^۲ Governance

^۳ Self-Regulation

آمده و سیستم به نتایج مورد نظر دست پیدا کند) یا جایگزینی «اعمال قدرت بر^۱» با «واگذاری قدرت به^۲» تاکید دارد (Rashidi et al,2021)

ترکیبی از انگیزه‌های مختلف و تمایل به تعقیب اهداف سازمانی در سازمانهای واسط باعث می‌شود که مجموعه کلی از قواعد حکمرانی استقرار یابد. به طور سنتی حکمرانی در بنگاه‌های تجاری بر نقش هیئت مدیره در نمایندگی و حفاظت از منافع سهامداران تمرکز می‌کند (Jalali Khan Abadi et al.,2020).

مطالعات حکمرانی در حوزه‌های غیرانتفاعی^۳ نیز بر نقش هیئت‌های معتمدین^۴ در حفاظت از منافع اعضای آن اجتماع تأکید می‌کند (Huan & Wang,2021)

حکمرانی در مدیریت عمومی علاوه بر توجه به فعالیت هیئت‌های مذکور، به ظهور عمده نقش نظارتی و بودجه دهی سازمانهای دولتی را مورد ملاحظه قرار می‌دهد. این نقش سازمانهای دولتی درخصوص فعالیت سازمانهای خصوصی که قراردادهای ارائه خدمات عمومی را منعقد می‌کنند، بیشتر اهمیت پیدا می‌کند (Hill and lynn,2005)

گذار از حکومت به حکمرانی در برگیرنده دو فرآیند اساسی است:

اول- تعداد درحال افزایشی از بازیگران خارج از مرزهای رسمی دولت، در فرآیند اداره کردن ورود پیدا کرده و این فرآیند بر شبکه‌هایی از بازیگران به هم مرتبط از بخش‌های عمومی، خصوصی و داوطلب به جای سلسله مراتبی که توسط دولت تعریف می‌شود متکی است.

دوم - سازمان درونی دولت، پیچیده‌تر و چند سطحی شده و توسط نهادهای زیرملی و فراملی مورد نفوذ قرار گرفته است (Thompson,2005).

برخی نیز حکمرانی را به عنوان «ساختارها و فرآیندهایی که به وسیله آنها افراد جامعه به اتخاذ تصمیمات، تنظیم قوانین و تسهیم قدرت می‌پردازند» تعریف می‌کنند (Folke et al,2005)

اوصاف و تعاریف مختلفی برای حکمرانی ذکر شده است:

- حکمرانی مشترک^۵
- حکمرانی مدیریت دولتی جدید^۶،
- حکمرانی خوب^۷(بانک جهانی به کار برده است)،
- حکمرانی به عنوان وابستگی متقابل بین المللی،
- حکمرانی سایبرنتیک اجتماعی^۸،
- حکمرانی اقتصاد سیاسی جدید^۹،
- حکمرانی شبکه‌ای^{۱۰}.

¹ Power Over

² Power To

³ Nonprofit Context

⁴ Boards of Trustees

⁵ Corporate Governance

⁶ New Public Management Governance

⁷ Good Governance

⁸ Sociocybernetic Governance

⁹ New Political Economy Governance

¹⁰ Network Governance

همه این مفاهیم دارای ایده مشترک هستند که تعریف لیبرال کلاسیک از دولت، غیرواقعی است. به این اساس دیگر دولت، برآمده از برگزیدگانی که توسط مردم انتخاب و به وسیله آنها کنترل شده و در جهت ارائه خدمات عمومی تلاش می‌کند، نیست.

حکمرانی هوشمند شامل مشارکت سیاسی و فعال، خدمات شهروندی و استفاده هوشمند از دولت الکترونیک می‌باشد. علاوه بر این حکمرانی هوشمند به استفاده از کانال‌های ارتباطی جدید، از قبیل دولت الکترونیک و یا «دموکراسی الکترونیک» اشاره دارد (پریرا و همکاران، ۲۰۱۸). حکمرانی شبکه‌ای هوشمند در سیستم بانکداری کشور دارای ابعاد زیر می‌باشد.

عوامل ساختاری: بنابه نظر اکثریت کارشناسان، نوع ساختار سازمانی بر فعالیتهای سازمان مؤثر بوده و ساختار سازمانی و منقطع برای فعالیتهای شبکه‌ای مناسبتر است. در ساختار سازمانی که تخصصها چندگانه، تصمیمات جمعی، سازمان تمرکززدایی شده و ارتباطات میان سطوح افقی و دوسویه است. در سازمانهای مدرن انعطاف پذیری و سرعت انجام فرآیندهای نوآورانه از عوامل مهم بوده و این سازمانها گشودگی، وفق پذیری و خلاقیت بیشتری نشان می‌دهند (Justesen, 2015).

عوامل مکانیسمی: این شاخص بیانگر مفهومی مانند حقوق سیاسی، آزادی بیان و تجمعات سیاسی واجتماعی، آزادی مطبوعات، میزان نمایندگی حاکمان از طبقه‌های اجتماعی فرایندهای سیاسی و برگزاری انتخابات و... است (Judah, 2013).

عوامل رفتاری: هدف حکمرانی شبکه هماهنگ‌سازی و هم‌نوآوری محصولات و خدمات پیچیده در محیط‌های رقابتی و آمیخته به عدم قطعیت همچون محیط اکوسیستم دیجیتال است. حکمرانی شبکه می‌تواند از تغییرات شبکه موجود میان محصولات و خدمات متصل مطلع باشد و با کمک‌های سیاستی به این محصولات و خدمات هم‌نوآوری آنها را محقق کند (Berkowitz et al, 2014).

توسعه همه جانبه: توسعه همه جانبه شامل توسعه سیاسی، توسعه اقتصادی، توسعه اجتماعی و توسعه انسانی می‌باشد (Sedaghat et al., 2019).

ملاحظات قانونی: عبارتست از توجه به اسناد بالا دستی، مجوز دهی چندگانه به سمن‌ها، اصلاح قوانین و رویه‌ها، رشد تکنولوژی، رشد شبکه‌های ارتباط جمعی (Monavarian et al., 2019).

فناوری اطلاعات و ارتباطات: فناوری اطلاعات عموماً به علت بازه گسترده آن در تجهیزات، برنامه‌ها، خدمات و فناوریهای پایه‌ای، به عنوان چتری است که شامل چتر مسطح شده است (Abedi, 2013).

ثبات و شکوفایی اقتصادی: نبود عدم قطعیت و پیش‌بینی پذیر بودن شرایط اقتصادی است که لازمه سرمایه‌گذاری و رشد اقتصادی کشور است. از دید مسوولان ثبات یعنی تغییر نکردن شرایط (Khalilian Ashkazari, 2016).

پیشینه تحقیق

حسینی و همکاران (۱۴۰۱) پژوهشی به منظور «شناسایی پیشایندها و پسایندهای حکمرانی هوشمند از طریق رویکرد دلفی فازی» انجام دادند. نتایج پژوهش حاکی از آن است که از میان پیشایندها به ترتیب زیر ساخت هوشمند، تعامل هوشمند، دولت و حکمرانی الکترونیک، حاکمیت قانون، افراد و سازمان هوشمند، مدیریت هوشمند، هوشمندسازی

مبتنی بر اطلاعات، جامعه دانشی، امنیت هوشمند و چابک سازی، گشودگی و تصمیم گیری و ارشاد عمومی، خردگرایی و خلاق گرایی و مهندسی مجدد فرآیندها بالاترین اولویت را داشتند. و در میان پسایندها کارایی و اثربخشی، توسعه پایدار، کاهش هزینه‌ها، کاهش فساد، افزایش شفافیت، عدالت فراگیر و اخلاق گرایی، صیانت از حقوق شهروندی، ایجاد دموکراسی الکترونیک، همکاری و تبادل داده، سیستم‌های اطلاعاتی جامع و تسهیم اطلاعات، بازنگری قوانین، پاسخ لحظه‌ای / آنی به چالش‌ها، تحقق وحدت و ارتقاء کیفیت زندگی به ترتیب دارای بالاترین الویت بودند (Hosseini et al.2021)

رشیدی و همکاران (۱۴۰۰) پژوهشی تحت عنوان «تأثیر به کارگیری حکمرانی شبکه‌ای، بر عناصر مدیریت بحران در بلایای طبیعی در سازمان‌های مرتبط با بحران استان کهگیلویه و بویراحمد» انجام داده‌اند. نتایج نشان داد حکمرانی شبکه‌ای بر عناصر مدیریت بحران رابطه مثبت دارد، بیشترین تأثیرگذاری حکمرانی شبکه‌ای به ترتیب بر عناصر مدیریت بحران شامل: پیش‌بینی بحران (۰,۷۸)، مقابله با بحران (۰,۷۵)، آمادگی در برابر بحران (۰,۷۴) و احیاء و بازسازی پس از بحران (۰,۶۲) بوده است، لذا ضرورت دارد که حکمرانی شبکه‌ای به عنوان شیوه تعاملی در حوادث و بحران‌ها، در مدیریت بحران‌های طبیعی استان کهگیلویه و بویراحمد، به ترتیب در مراحل پیش‌بینی بحران‌ها، مقابله با بحران‌ها، مرحله آمادگی در برابر بحران و در نهایت مرحله احیاء و بازسازی به کار گرفته شود (Rashidi et al.2021).

قیطاسی و نند و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی تحت عنوان «طراحی الگوی تدوین خط مشی عمومی با رویکرد حکمرانی شبکه‌ای؛ مورد مطالعه: حمل و نقل عمومی شهر تهران» انجام داده‌اند. نتایج نشان می‌دهد برای تدوین خط مشی‌های حمل و نقل عمومی شهری تهران با رویکرد حکمرانی شبکه‌ای باید نهادهای ذی نفع شناسایی گردد و ساختار نهادها، نحوه هماهنگی نهادها، وظایف نهادها و شرایط محیطی مورد توجه قرار گیرد. ساختار شبکه‌ای واسطه‌ای با نقش واسطه‌گری شهرداری تهران، مدیریت یکپارچه شهری، نقش حمایتی دولت مرکزی از دولت محلی، گردش اطلاعات میان نهادها، مشارکت بخش خصوصی علمی و شهروندان آگاه از مولفه‌های بسیار مهم حاصل از این پژوهش است که در طراحی الگو مورد توجه قرار گرفته‌اند (Qitasi Vand et al.,2020)

جلالی خان آبادی و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی تحت عنوان «طراحی الگوی حکمرانی شبکه‌ای در نظام سلامت کشور» انجام داده‌اند. تحلیل داده‌ها با استفاده از روش تحلیل مضمون انجام شده است. در نتیجه ۹۱۳ کد، ۷۸ مضمون فرعی و ۲۳ مضمون فراگیر شناسایی شدند. برای بررسی قابل اعتماد بودن یافته‌ها نیز از معیارهای چهارگانه گوبا و لینکلن استفاده شده است. نتایج این پژوهش در قالب الگویی شامل پیشایندها، ساز و کارهای درونی شبکه‌های حکمرانی، الزامات، بستر، کارکردهای بیرونی شبکه‌های حکمرانی و پیامدها ارائه گردیده است (Jalali Khanabadi and colleagues,2020)

کلوس و ریتالا (۲۰۲۳) پژوهشی تحت عنوان «نهادهای سازی حکمرانی شبکه‌ای: ایجاد ارزش متقابل با مهار و اجتناب از تعارض در شبکه‌های بین سازمانی» انجام دادند. این پژوهش یک مدل مفهومی با ابعاد نظارتی، هنجاری و فرهنگی- شناختی برای نهادهای سازی حکمرانی شبکه‌ای ایجاد می‌کنیم. با فرض این که سه بعد در تسهیل یا سرکوب تعارضات عاطفی و شناختی نقش دارند و در نهایت مزایای شبکه مشترک را افزایش یا کاهش می‌دهند. با آزمایش مدل خود بر روی نمونه‌ای از ۱۴۵ شرکت در آلمان، مشخص شد که تعارضات عاطفی برای مزایای مشترک شبکه مضر هستند، در

حالی که درگیری‌های شناختی سودمند هستند. علاوه بر این، متوجه شدیم که ابعاد حاکمیتی نظارتی، هنجاری و فرهنگی-شناختی هر کدام نقش خاصی در تسهیل یا سرکوب هر دو نوع تعارض دارند. (Claus & Ritala, 2023)

کاپوچو و همکاران (۲۰۲۳) پژوهشی تحت عنوان «ایجاد تاب‌آوری زیرساخت‌های شهری از طریق حکمرانی شبکه‌ای» انجام دادند. بر اساس تجزیه و تحلیل محتوا و شبکه اجتماعی بیش از ۱۰۰۰ تعامل مستقیم بین اعضای کمیته، متوجه می‌شویم که حکمرانی شبکه‌ای، به عنوان عنصری از حکمرانی ترکیبی گسترده‌تر، نه تنها توافق‌نامه‌های قابل قبولی برای توزیع مجدد فوری آب ایجاد کرده است، بلکه بهبود سیستم درازمدت را نیز تسهیل کرده است. ایجاد درک متقابل، حل تعارضات، و بسیج منابع خارجی برای بهبود زیرساخت‌ها. نتیجه می‌گیریم که حکمرانی شبکه‌ای به دستیابی به اهداف مشترک در زمینه منابع طبیعی در شرایط کم آبی شدید کمک می‌کند (KAPUCU et AL, 2023).

اواسکا و همکاران^۱ (۲۰۲۱) پژوهشی تحت عنوان «ترتیبات حاکمیت شبکه و هم افزایی روستایی-شهری» با هدف بررسی این که چه نوع ترتیبات حاکمیت شبکه در حال حاضر وجود دارد، چگونه می‌توان آنها را بهبود بخشید و آیا مسیرهای حکمرانی تکاملی را می‌توان شناسایی کرد. این پژوهش تجزیه و تحلیل حاکمیت را با بررسی اینکه ترتیبات حاکمیت روستایی-شهری مورد مطالعه بر چه نوع درک فضایی یا ترکیبی از لتهای فضایی مختلف تکیه دارند و همچنین با نقش توسعه هوشمند در زمینه مورد مطالعه تکمیل می‌کنیم. نتایج ما بر اهمیت تقسیم قدرت و تصمیم‌گیری مشارکتی در تضمین تعامل متوازن و سودمند متقابل تأکید می‌کند. علاوه بر این، ما تغییراتی را در سیاست‌های فعلی توصیه می‌کنیم تا از پتانسیل هم افزایی روستا-شهر استفاده کنیم (Ovaska ET AL, 2021)

وانگ و رون (2021) پژوهشی تحت عنوان «حاکمیت شبکه‌ای و حاکمیت مشارکتی: تجزیه و تحلیل موضوعی در مورد شباهت‌ها، تفاوت‌ها، و درهم تنیدگی‌ها» انجام دادند. در بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد حکمرانی شبکه‌ای سیستم گونه‌شناختی حکمرانی است در حالی که حاکمیت مشارکتی سیستم مفهومی حکمرانی است، که به طور جمعی به درک کلی از نظریه‌های حکمرانی کمک می‌کند (Wang & Ran, 2021). جریان‌های حکمرانی شبکه‌ای و حاکمیت مشارکتی روش جایگزینی برای اجرای سیاست نیستند بلکه برای ارائه خدمات عمومی، که تحقق بخش تاریخی و ریشه دار ایده‌های هستند، در واقع توصیف می‌کند چگونه انسان‌ها امور عمومی خود را سازماندهی و مدیریت می‌کنند. ظهور مفهوم حکمرانی منعکس کننده این تصویر تاریخی از اداره امور عمومی است که از طریق تلاش‌های مشترک همه رشته‌های جامعه اعم از دولتی، خصوصی یا مدنی، منعکس شده است. نتایج مطالعه نشان داد که این دو جریان تحقیقاتی مضامین مشترک و متمایز در مورد این دو مفهوم وجود دارد. جریان تحقیق نشان داد یک همپوشانی مفهومی بین تولید مشترک، مشارکت مدنی و مشارکت عمومی بین حکمرانی شبکه‌ای و حاکمیت مشارکتی وجود دارد. دیدگاه‌های حکمرانی مشارکتی و حکمرانی شبکه نشان داد سطوح مختلف جامعه از سطح مردمی تا سطوح بین سازمانی و نهادی که توسط بازیگران غیرعمومی اداره می‌شوند، در جهت خلق مشترک ارزش در زمینه‌های مختلف نهادی فعالیت می‌کنند. (Huanming & Ran Bing, 2021)

آنیندرا و همکاران (۲۰۱۸) در تحقیقی با عنوان «حکمرانی هوشمند به عنوان عامل مهم موفقیت شهر هوشمند» بیان نمودند که مشکلات پیاده سازی شهر هوشمند هنوز هم در اندونزی یافت می‌شود. نتایج نشان می‌دهد بیش از ۵۱ درصد

¹ Ovaska et al

فعالیت‌های مدیریت هوشمند که از طریق اجرای سیستم دولت الکترونیکی ارزیابی شده‌اند، توسط این شهرها اجرا شده‌اند. این تحقیق همچنین نشان می‌دهد حکمرانی هوشمند یک عامل مهم در اجرای موفقیت آمیز شهر هوشمند است (Anindra et al. ۲۰۱۸)

روش‌شناسی پژوهش

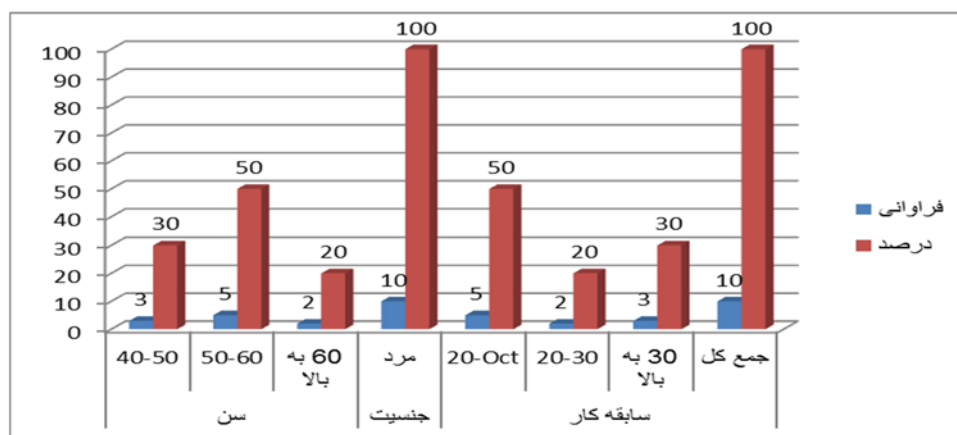
روش تحقیق این مقاله کیفی می‌باشد. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی- توسعه‌ای و از نظر روش تحقیق در زمره‌ی تحقیقات کیفی از نوع تحلیل محتوا قرار دارد (تحلیل محتوای کیفی را می‌توان روش تحقیقی برای تفسیر ذهنی محتوایی داده‌های متنی از طریق فرایندهای طبقه‌بندی نظام‌مند، کدبندی، و تم‌سازی یا طراحی الگوهای شناخته شده دانست) پس از اخذ مصاحبه‌ها از مشارکت کنندگان و نوشتن خط به خط متن مربوط به مصاحبه‌ها پژوهشگر اقدام به تحلیل متون کرد، در واقع در این روش از طریق فرایند طبقه‌بندی سیستماتیک، کدها و مفاهیم و مقوله‌ها مورد شناسایی قرار گرفتند و سپس به شناسایی عوامل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند پرداخته شده است. در تحقیق حاضر، جهت ارائه الگوی حکمرانی شبکه‌ای هوشمند از مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته استفاده گردید. دلیل استفاده از مصاحبه نیمه ساختاریافته این است که علاوه بر آنکه امکان تبادل نظر و فکر وجود دارد، می‌توان بحث و موضوع مصاحبه را در جهت دستیابی به اهداف پژوهش هدایت نمود. همچنین در طول فرآیند مصاحبه، امکان مشاهده احساسات و رسیدن به باورها و اعتقادات مصاحبه‌شوندگان درباره موضوع پژوهش نیز وجود دارد قبل از شروع مصاحبه، خلاصه‌ای از طرح پژوهش، نتایج بررسی پیشینه پژوهش، به همراه اهداف و سؤالات پژوهش جهت مطالعه و آمادگی اولیه برای مصاحبه‌شوندگان از طریق ایمیل ارسال شد و در ابتدای جلسه مصاحبه نیز در مورد کارهای انجام شده به طور مختصر توضیح داده شد، سپس نسبت به طرح سؤالات مصاحبه و انجام فرآیند مصاحبه اقدام گردید. مجموعاً از ۱۰ مصاحبه شونده در این پژوهش مصاحبه تفکیکی متناسب به عمل آمد؛ همچنین تلاش شد تا آن دسته از افرادی در پژوهش حاضر باشند که در کنار تمایل به شرکت در مصاحبه نسبت به عوامل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند اطلاعات کافی را نیز داشته و سابقه و تجربه عملی این مسئله را نیز در کارنامه داشته باشند. برای انتخاب نفرات همچنین از تکنیک گلوله برفی نیز استفاده شد و از هر کدام از مصاحبه شونده‌گان خواسته شد تا لیست نفراتی که تمایل و تخصص شرکت در یک پژوهش را داشته باشند در اختیار پژوهشگر قرار دهند.

یافته‌های پژوهش

در این بخش، محقق مشخصات خبرگان را در ابعاد جنسیت، سابقه کار، سن، تحصیلات و وضعیت تأهل بررسی و نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل آن‌ها در جدول ۱ و نمودار ۱ آورده شده است.

جدول ۱- تحلیل آماری جمعیت شناختی خبرگان

متغیر	سطوح متغیر	فراوانی	درصد
سن	۵۰-۴۰	۳	۳۰,۰
	۶۰-۵۰	۵	۵۰,۰
	۶۰ به بالا	۲	۲۰,۰
جنسیت	مرد	۱۰	۱۰۰,۰
سابقه کار	۲۰-۱۰	۵	۵۰,۰
	۳۰-۲۰	۲	۲۰,۰
	۳۰ به بالا	۳	۳۰,۰
	جمع کل	۱۰	۱۰۰,۰



نمودار ۱- نمودار ستونی مربوط به جمعیت شناختی پاسخ دهندگان در بخش کیفی

با توجه به اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه، اکثر پاسخ دهندگان تجربه دارای سابقه خدمت ۱۰-۲۰ سال می باشند.

تحلیل اطلاعات

تحلیل متون مصاحبه در مراحل کدگذاری باز، محوری و انتخابی انجام شده است.

مراحل کدگذاری باز عبارت است از:

الف-تحلیل و کدگذاری: در این مرحله، نمونه گیری باید به حدی وسیع انجام شود تا پژوهشگر قادر به کشف مفاهیم در موقعیت باز باشد. پژوهشگر می بایست به کدگذاری هر رویداد جالب، توجه کند. در این مرحله ممکن است از متن یک مصاحبه، کدها و مفاهیم زیادی استخراج شود. **ب- کشف مقوله ها:** در این مرحله، مفاهیم بر اساس ارتباط با موضوعات مشابه طبقه بندی می شوند که به این کار مقوله پردازی گفته می شود. عناوینی که به مقوله ها اختصاص داده شده است، انتزاعی تر از مفاهیمی است که مجموعه آن مقوله را تشکیل می دهند. مقولات، دارای قدرت مفهومی بالایی هستند زیرا می توانند مفاهیم را بر محور خود جمع کنند. عناوین، عمدتاً توسط خود محقق انتخاب شده اند و سعی بر این

بوده تا بیشترین ارتباط و هم خوانی را با داده‌هایی که نمایانگر آن است داشته باشد. منشأ مهم دیگر عناوین، واژه‌ها و عباراتی است که مصاحبه شوندگان به کار می‌برند و می‌توانند محقق را کمک نمایند. **ج - جدول کدگذاری باز:** همان گونه که ذکر شد در این مرحله، از طریق ابزار کدگذاری باز، کدها و مفاهیم مرتبط با سازمان از مطالعه و بررسی مصاحبه‌ها استخراج شد و پس از فرآیند مقایسه شباهت‌ها و تفاوت‌های آن‌ها، مقوله‌ها نیز از ترکیب مفاهیم مشابه ظهور یافتند.

در این پژوهش، از تعداد 30 مصاحبه و تحلیل محتوای مبانی نظری صورت گرفته است، در ادامه، جداول کدگذاری شده که شامل بخشی از گفته‌های مصاحبه کننده، کدهای معنایی، مقوله‌ها و مفاهیم مرتبط است آورده شده است. تحلیلتم مطابق مبانی نظری روش فراگردی رفت و بازگشتی است که در آن حرکت به عقب و جلو در بین مراحل روش در این پژوهش به شرح ذیل در طول زمان انجام پذیرفت:

مرحله ۱. آشنایی با داده‌ها: برای اینکه پژوهشگر با عمق و گستره محتوایی داده‌ها آشنا شود لازم است که خود را در آن‌ها تا اندازه‌ای غوطه ور سازد. غوطه ور شدن در داده‌ها معمولاً شامل "بازخوانی مکرر داده‌ها" و خواندن داده‌ها به صورت فعال (یعنی جستجوی معانی و الگوها) است؛ در این مرحله پژوهشگر با بازخوانی چندباره متون و حرکتی رفت و برگشتی میان مطالب مندرج در فصول دوم و چهارم کوشید تا درک درستی نسبت به محتوای مضامین و همچنین ادبیات نظری موضوع پیدا کند و انطباق حداکثری میان مطالب پدید آورد. **مرحله ۲. ایجاد خرده مضامین:** مرحله دوم زمانی شروع می‌شود که محقق، داده‌ها را خوانده و با آن‌ها آشنایی پیدا کند. این مرحله شامل ایجاد خرده مضامین از داده‌ها است. خرده مضامین، یکی از ویژگی داده‌ها را معرفی می‌نمایند که به نظر تحلیلگر جالب می‌رسد. داده‌های مضمون سازی شده از واحدهای تحلیل (تم‌ها)، متفاوت هستند. این خرده مضامین در واقع مفاهیم و معانی هستند که در یک جمله یا یک پاراگراف نهفته می‌باشند و پژوهشگر با غور در ادبیات نظری و کوشش در جهت پاسخ دادن به سؤالات پژوهش، آن‌ها را شناسایی می‌کند. مضمون سازی را می‌توان به صورت دستی یا از طریق برنامه‌های نرم افزاری انجام داد؛ در این پژوهش، پژوهشگر به صورت دستی به مضمون سازی پرداخت. در ابتدا به خلاصه سازی متون مصاحبه‌ها پرداخته شد و سپس با نوشتن یادداشت بر روی متون خلاصه شده و یا با استفاده از رنگی کردن به وسیله مداد، نسبت به مشخص کردن خرده مضامین اقدام و سپس آن‌ها را با خلاصه داده‌هایی که آن خرده مضمون را نشان می‌دهند تطابق داده و نهایتاً متون خلاصه شده در قالب خرده مضامین مرتب شدند؛ برای این مهم، پژوهشگر اقدام به تحلیل جمله به جمله و پاراگراف به پاراگراف متن پیاده سازی شده و خلاصه مصاحبه‌ها نمود و با نوشتن خرده مضمون مورد نظر در انتهای هر جمله یا پاراگراف معنی دار، اقدام به مضمون سازی مصاحبه‌ها نمود. **مرحله ۳. جستجوی تم‌ها:** این مرحله شامل دسته بندی خرده مضامین مختلف در قالب مضامین فرعی، و مرتب کردن همه خلاصه داده‌های مضمون سازی شده در قالب مضامین فرعی است. در واقع محقق، تحلیل خرده مضامین خود را شروع کرده و در نظر می‌گیرد که چگونه مضامین مختلف می‌توانند برای ایجاد یکتم کلی ترکیب شوند. در این مرحله پژوهشگر با دسته بندی خرده مضامین نزدیک به هم در یک دسته اقدام به تشکیل مضامین فرعی نموده است. آنچه در این مرحله مهم است یکپارچگی میان خرده مضامین و مضامین فرعی و هر دوی این‌ها با مبانی نظری می‌باشد که پژوهشگر با حرکتی رفت و برگشتی میان داده‌ها و مبانی نظری این مسئله را مرتفع نمود. **مرحله ۴. بازبینی تم‌ها:** مرحله چهارم زمانی شروع می‌شود که محقق

مجموعه‌ای از تیم‌ها را ایجاد کرده و آن‌ها را مورد بازبینی قرار می‌دهد. این مرحله شامل دو مرحله بازبینی و تصفیه تیم‌ها است. مرحله اول شامل بازبینی در سطح خلاصه‌های مضمون سازی شده است و در مرحله دوم، اعتبار تیم‌ها در رابطه با مجموعه داده‌ها در نظر گرفته می‌شود.

اگر نقشه تیم به خوبی کار کند، آنگاه می‌توان به مرحله بعدی رفت. اما، چنانچه نقشه به خوبی با مجموعه داده‌ها همخوانی نداشته باشد، محقق باید برگردد و مضمون سازی خود را تا زمانی که یک نقشه تیم رضایت بخش ایجاد شود ادامه دهد. محقق در انتهای این مرحله بایستی آگاهی کافی از اینکه تیم‌های مختلف کدام‌ها هستند، چگونگی تناسب آن‌ها با یکدیگر، و کل داستانی که آن‌ها درباره داده‌ها می‌گویند در اختیار داشته باشد.

پژوهشگر پس از پایان تحلیل متن‌های مصاحبه، اقدام به بررسی مجدد همه خرده مضامین و همچنین مضامین فرعی پردازد تا از یکپارچگی و تسلسل موضوعی میان آن‌ها اطمینان حاصل کند؛ پژوهشگر این نکته را در نظر داشت، تا خرده مضامین و مضامین فرعی احصا شده در جهت پاسخ به سؤالات پژوهش باشند، که پاسخ مثبت بود. **مرحله ۵. تعریف و نام گذاری تیم‌ها:** مرحله پنجم زمانی شروع می‌شود که یک نقشه رضایت بخش از تیم‌ها وجود داشته باشد. محقق در این مرحله، تم‌هایی را که برای تحلیل ارائه کرده، تعریف و مورد بازبینی مجدد قرار می‌دهد، سپس داده‌های داخل آن‌ها را تحلیل می‌کند؛ به وسیله تعریف و بازبینی کردن، ماهیت آن چیزی که یک تیم در مورد آن بحث می‌کند مشخص شده و تعیین می‌گردد که هر تیم کدام جنبه از داده‌ها را در خود دارد.

در این مرحله پژوهشگر با دسته بندی مضامین فرعی به مضامین اصلی کوشید تا رابطه میان مضامین فرعی مختلف را مشخص سازد؛ این حرکت رفت و برگشتی میان مضامین فرعی مختلف و همچنین بازبینی چندباره سؤالات و اهداف پژوهش به پژوهشگر این فرصت را داد تا به طراحی مدل نهایی پژوهش، نزدیک‌تر شود و موارد مورد نیاز برای آزمون را فراهم آورد. **مرحله ۶. تهیه گزارش:** مرحله ششم زمانی شروع می‌شود که محقق مجموعه‌ای از تیم‌های کاملاً آبدیده در اختیار داشته باشد. این مرحله شامل تحلیل پایانی و نگارش گزارش است. نمود این مرحله در این پژوهش مدل مفهومی است که در انتهای بخش کیفی فصل چهارم قرار دارد؛ در این پژوهش، در واقع پس از مضمون سازی‌های صورت گرفته و تقسیم خرده مضامین به مضامین فرعی و مضامین اصلی، پژوهشگر بر اساس این فرآیند، اقدام به پاسخ به پرسش‌های پژوهش نموده است. در این پژوهش از 30 نفر مصاحبه و تحلیل به عمل آمده است که در ادامه به تجزیه و تحلیل پاسخ‌های ایشان می‌پردازیم.

بخشی از مصاحبه‌ها بدین شکل در جدول ۲. می‌باشد.

پرسش اول در این پژوهش به صورت دو بخشی بوده است:

(۱) مؤلفه‌های طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک

تصمیم‌گیری تحلیل شبکه کدام است؟

اکنون به وسیله کد گذاری محوری اقدام به شناسایی مقوله‌ها و مفاهیم می‌کنیم.

جدول ۱- کدگذاری محوری و شناسایی مقوله‌ها و مفاهیم مربوط به سؤال: مؤلفه‌های مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تحلیل شبکه

مفهوم	مقوله	کد
عوامل رفتاری	حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران در شرایط فعلی به سیاستگذاران کشور پیشنهادی مدیریتی که تسهیل‌کننده اداره امور گردد داده شود؛ همین مفهوم «چارچوب حکمرانی شبکه‌ای» است که در شرایط نوظهور جامعه ایران که هم از لحاظ نوع و هم از لحاظ ماهیت بازیگران دخیل در حوزه‌های مختلف سیاسی متفاوت شده است و هم اینکه شرایط جدید ناشی از تغییرات محیطی به واسطه تحریم‌های خارجی تغییر کرده است؛ می‌تواند مثرتر واقع شود	حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران در شرایط فعلی به سیاستگذاران کشور پیشنهادی مدیریتی و عوامل رفتاری که تسهیل‌کننده اداره امور گردد داده شود؛
عوامل ساختاری	نظام بانکی، به عنوان عضوی از مجموعه نظام اقتصادی کشور به ایفای نقش پرداخته و در بهترین حالت می‌تواند مأموریت‌های محوله را به نحوی کارا محقق سازد. اثربخشی عملکرد نظام بانکی زمانی میسر خواهد شد که سایر عناصر و بخش‌های پازل و مجموعه اقتصادی کشور نیز در جای خود واقع شده و عملکرد مناسبی داشته و بتوانند با یکدیگر یک تعامل و مشارکت همگرا داشته باشند. به بیان دیگر، چنانچه یک کشور از استراتژی‌های اقتصادی، مالی، تجاری و صنعتی مناسبی و یکپارچه‌ای برخوردار نباشد، در این صورت حتی اگر سیستم بانکی نقش خود را به درستی ایفا نماید، موجب توزیع غیربینه منابع شده و در واقع به مثابه یک تیغ جراحی خواهد بود که به‌طور ناصحیح مورد استفاده قرار می‌گیرد	نظام بانکی، به عنوان عضوی از مجموعه نظام اقتصادی کشور به ایفای نقش پرداخته و در بهترین حالت عوامل ساختاری می‌تواند مأموریت‌های محوله را به نحوی کارا محقق سازد.
	اتصال و آمیختگی مباحث اقتصادی با صنعت بانکداری موضوعی غیر قابل انکار بوده، به نحوی که هر زمان صحبت از اقتصاد و ایجاد بهبود در وضعیت اقتصادی به میان می‌آید به سرعت وظیفه‌ای به شبکه بانکی اختصاص داده شده و سهم قابل توجهی از عوامل پشتیبان را متوجه صنعت بانکداری می‌نماید. به نظر اکثر کارشناسان اقتصادی در ایران، این کشور دارای اقتصادی بانک محور است، این ضریب چسبندگی به مراتب بیشتر مشهود بوده و به همین دلیل انتظار از شبکه بانکی در پشتیبانی و پیشبرد اهداف اقتصادی بارزتر است، لذا در چنین شرایطی، رعایت الزامات و استانداردهای بانکداری جهت حفظ سلامت سازوکار مالی و عوامل مکانیسمی است	شبکه بانکی در پشتیبانی و پیشبرد اهداف اقتصادی بارزتر است، لذا در چنین شرایطی، رعایت الزامات و استانداردهای بانکداری جهت حفظ سلامت سازوکار بانک در چرخه تجهیز و تخصیص منابع مالی و عوامل مکانیسمی است

	<p>بانک در چرخه تجهیز و تخصیص منابع مالی تحت شرایط پایدار از اهمیت ویژه ای برخوردار و مورد تاکید همه دست اندرکاران نظام اقتصادی کشور است</p>	
<p>عوامل مکانیسمی</p>	<p>حال در کشور در باتوجه مشکلات پیش آمده در حوزه پولی و مالی کشور از جمله تحریم های ظالمانه نظام بانکی کشور، افزایش نرخ تورم، افزایش میزان مطالبات بانکی، کاهش ارزش دارایی بانک ها، افزایش سفته بازی، سنتی بود ساختار بانک های دولتی و که باعث بروز مسائل مختلف اجتماعی با هر ماهیتی در کشور و جامعه شده است؛ راه حلی به عنوان حکمرانی شبکه ای را برای نظام بانکداری کشور می توان ارائه کرد و باید اصول، اساس و الزامات آن را برای اجرایی شدن در نظام بانکی تعریف شود.</p>	<p>باتوجه مشکلات پیش آمده در حوزه پولی و مالی کشور از جمله تحریم های ظالمانه نظام بانکی کشور، افزایش نرخ تورم، افزایش میزان مطالبات بانکی، کاهش ارزش دارایی بانک ها، افزایش سفته بازی، سنتی بود ساختار بانک های دولتی و که باعث بروز مسائل مختلف اجتماعی با هر ماهیتی در کشور و جامعه شده است</p>
	<p>با توجه به اینکه در حکمرانی شبکه ای، نقش حاکمیت تبدیل می شود به نقش «تنظیم کننده و تسهیل کننده» و نه کنترل کننده و دستور دهنده و در واقع دولت باید بتواند در شبکه ارتباطی بازیگران مختلف دولتی و خصوصی - که هر یک بنا به مسئولیت های خود اختیار دارند- تنظیم گر و تسهیل گر خوبی باشد. در فضای حکمرانی شبکه ای دولت به مثابه یک داور به تنظیم گری، تدوین و اعمال مقررات می پردازد. داور خودش در اجرا دخالت نمی کند بلکه بازی بازیگران را تنظیم و تسهیل و ملاحظات قانونی می کند.</p> <p>با توجه به اینکه در حکمرانی شبکه ای، نقش حاکمیت تبدیل می شود به نقش «تنظیم کننده و تسهیل کننده» و نه کنترل کننده و دستور دهنده و در واقع دولت باید بتواند در شبکه ارتباطی بازیگران مختلف دولتی و خصوصی - که هر یک بنا به مسئولیت های خود اختیار دارند- تنظیم گر و تسهیل گر خوبی باشد. در فضای حکمرانی شبکه ای دولت به مثابه یک داور به تنظیم گری، تدوین و اعمال مقررات می پردازد. داور خودش در اجرا دخالت نمی کند بلکه بازی بازیگران را تنظیم و تسهیل می کند. یکی از این بازیگران دولت بانک ها هستند که ضمن اینکه نقش های اصلی را بر عهده دارند باید از قواعد وضع شده برای سایر بازیگران دولت در بخش های مختلف اطلاع کسب کنند و از مفاد آن در تصمیم گیری های خود پیروی کنند. نکته ای مهم در حکمرانی شبکه ای این است که همه بازیگران نسبت به اقدامات خود مسئول و پاسخگو باشند. برای حل یک مسئله سیاستی و اقتصادی در واقع بازی های برد-برد باید شکل بگیرد. در این شرایط یک بازیگر بسته به منابع قدرت و تأثیر گذاری که دارد، میزانی از منافع را به دست می آورد و به همان میزان باید در مقابل دولت و مردم مسئول و پاسخگو باشد.</p>	<p>در فضای حکمرانی شبکه ای دولت به مثابه یک داور به تنظیم گری، تدوین و اعمال مقررات می پردازد. داور خودش در اجرا دخالت نمی کند بلکه بازی بازیگران را تنظیم و تسهیل و ملاحظات قانونی می کند.</p>
<p>توسعه همه جانبه</p>	<p>از دغدغه های اصلی کشورهای در حال توسعه در حوزه بانکداری قرار گرفتن در مسیر توسعه و توسعه یافتگی است. عدم رشد اقتصادی، فقر و فقدان پاسخگویی، فساد و عدم حاکمیت قانون از جمله چالش هایی است که این</p>	<p>در حال توسعه در حوزه بانکداری قرار گرفتن در مسیر توسعه و توسعه یافتگی و توسعه همه جانبه است.</p>

	کشورها در حوزه بانکداری با آن مواجه‌اند.	
ملاحظات قانونی	حکمرانی شبکه‌ای، سیاست را به عنوان نتیجه فرآیند اداره کردن می‌داند که دیگر کاملاً توسط حکومت صورت نمی‌پذیرد. زیرا فرض خود را بر پیچیدگی و دشواری مسائل و حل آنها قرار داده است. در اینجا سیاستگذاری از طریق شکل‌های تعاملی اداره کردن، انجام می‌شود که بازیگران بسیاری را از حوزه‌های مختلف در بر می‌گیرد	حکمرانی شبکه‌ای، سیاست را به عنوان نتیجه فرآیند اداره کردن می‌داند که دیگر کاملاً توسط حکومت صورت نمی‌پذیرد
فناوری اطلاعات و ارتباطات	<p>اتکای این مفهوم جدید بر مذاکره و تعامل بیشتر میان بازیگران مختلف است. تعاملات آنها به نحوی افزایش یافته که یک الگوی نسبتاً پایدار سیاستگذاری و هماهنگی را به وجود آورده است. البته حکمرانی شبکه‌ای با چالش‌هایی از جمله دموکراتیک بودن، پاسخگویی، مسئله یادگیری و حافظه سازمانی و مدیریت شبکه‌ها روبروست. هر چند معرفی رویکردهای جدیدی مانند فراحکمرانی و همچنین بهره‌گیری از استراتژی‌های ترکیبی هدایتگری و خود تنظیم شوندگی، نحوه مقابله با این چالش‌ها را مورد بحث قرار داده است. فراحکمرانی به طور ویژه بر اقدامات و رویه‌هایی تأکید می‌کند که تأثیرات دولت و فرآیندهای دستور – کنترل را در فضای حکمرانی تضمین کرده و در تعاملات دیالکتیک میان شبکه‌های خود سازمانگر و ساختارهای سلسله مراتبی جای گرفته و در آنها نظم را برقرار می‌کند</p> <p>برخی ضرورت پیدایش حکمرانی شبکه‌ای را به عنوان استعاره‌ای برای توصیف رشد مسائل بد تعریف شده و به صورت فرآیندهای مجزا شده از جامعه و پلی برای عبور از مرزها و همچنین به عنوان پاسخی از سوی سیاستگذاران به پویایی تعاملات این محیط تغییر می‌داند. نگاه پژوهشگران رشته مدیریت، که از مفهوم حکمرانی شبکه‌ای برای برقراری هماهنگی‌های غیررسمی یا نیمه رسمی به جای ساختارهای سلسله مراتبی و روابط قراردادی رسمی استفاده می‌کنند. یعنی شکلی از اتحاد میان سازمانی که در آن بازیگران سیاستی مرتبط و برخوردار از رویه‌های مشترک در پی تسهیم منافع مشترک و توسعه فرهنگ اعتماد هستند در حوزه علوم سیاسی، حکمرانی شبکه‌ای برای پاسخ به نگرانی‌های مربوط به شکست سازوکارهای اداره سلسله مراتبی و متمرکز مورد استفاده قرار می‌گیرد.</p>	<p>حکمرانی شبکه‌ای با چالش‌هایی از جمله دموکراتیک بودن، پاسخگویی، مسئله یادگیری و حافظه سازمانی و مدیریت شبکه‌ها روبروست. در تعاملات دیالکتیک میان شبکه‌های خود سازمانگر و ساختارهای سلسله مراتبی جای گرفته و در آنها نظم را برقرار می‌کند</p> <p>برقراری هماهنگی‌های غیررسمی یا نیمه رسمی به جای ساختارهای سلسله مراتبی و روابط قراردادی رسمی استفاده می‌کنند. یعنی شکلی از اتحاد میان سازمانی که در آن بازیگران سیاستی مرتبط و برخوردار از رویه‌های مشترک در پی تسهیم منافع مشترک و توسعه فرهنگ اعتماد، فناوری اطلاعات و ارتباطات</p>
ثبات و شکوفایی اقتصادی	محققان علوم سیاسی حکمرانی شبکه‌ای را به مثابه ترتیباتی	دو بُعد مهم مفهوم حکمرانی شبکه‌ای اشاره شده

<p>سازمانی می‌دانند که منابع دولتی و خصوصی را ترکیب کرده و تعاملات مبتنی بر اعتماد و قواعد مورد توافق مشارکت کنندگان شبکه را در بر دارد، با توجه به این دو منشأ، معانی مختلفی از حکمرانی شبکه‌ای ارائه شده که هر یک بخشی از گستره این مفهوم را نشان می‌دهند. در غالب مطالعات تجربی، دو بُعد مهم مفهوم حکمرانی شبکه‌ای اشاره شده که یکی بر شکلی بودن (نگاه محققان مدیریتی) و دیگری بر هنجاری بودن (نگاه محققان سیاسی) تأکید دارد</p>	<p>که یکی بر شکلی بودن (نگاه محققان مدیریتی) و دیگری بر هنجاری بودن (نگاه محققان سیاسی) و ثبات و شکوفایی اقتصادی</p>
---	--

برای بخش دوم سؤال که شاخصهای طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تحلیل شبکه مصاحبه‌ها بدین شکل هستند.

جدول ۲. پاسخ مصاحبه‌شوندگان به شاخص‌های طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تحلیل شبکه

کد معنایی	بخشی از پاسخ مصاحبه‌شونده	کد. م
پاسخگویی و اثربخشی به گونه‌ای که ضمن برآوردن نیازهای اساسی جامعه، به تحقق عدالت، امنیت و توسعه پایدار منابع انسانی و محیط زیست منجر شود	فرآیند تدوین و اجرای خط‌مشی‌های عمومی در صنعت بانکداری در زمینه‌های اقتصادی؛ اجتماعی؛ سیاسی؛ و فرهنگی با مشارکت مشتریان بانک‌ها و عموم مردم با رعایت اصول شفافیت، پاسخگویی و اثربخشی به گونه‌ای که ضمن برآوردن نیازهای اساسی جامعه، به تحقق عدالت، امنیت و توسعه پایدار منابع انسانی و محیط زیست منجر شود	۱.م
حکمرانی شبکه در یک اکوسیستم دیجیتال، هوشیاری راهبردی درباره شبکه موجود بین اجتماعات کسب و کار و خدمات و محصولات کسب و کار است	حکمرانی شبکه نوعی هدایت، نظارت و هماهنگی راهبردی است که ویژگی برجسته آن، توجه به سیستم‌های اجتماعی غیر رسمی است و نه ساختارهای بوروکراتیک درون سازمانی و نه ارتباطات قراردادی بین واحدهای سازمانی از جمله موضوعات مهم در حکمرانی شبکه در یک اکوسیستم دیجیتال، هوشیاری راهبردی درباره شبکه موجود بین اجتماعات کسب و کار و خدمات و محصولات کسب و کار است	۲.م
حکمرانی شبکه می‌تواند از تغییرات شبکه موجود میان محصولات و خدمات متصل مطلع باشد و با کمک‌های سیاستی به این محصولات و خدمات هم‌سازسازی آن‌ها را محقق کند	هدف حکمرانی شبکه هماهنگ‌سازی و هم‌سازسازی محصولات و خدمات پیچیده در محیط‌های رقابتی و آمیخته به عدم قطعیت همچون محیط اکوسیستم دیجیتال است. حکمرانی شبکه می‌تواند از تغییرات شبکه موجود میان محصولات و خدمات متصل مطلع باشد و با کمک‌های سیاستی به این محصولات و خدمات هم‌سازسازی آن‌ها را محقق کند	۳.م
رویکرد مدیریت تسهیلگر باید قادر باشد که تنش میان اعضای شبکه را با هدف تقویت مشارکت آنها کاهش داده، سازوکارهای همراهی را مستعد کردن منافع بازیگران را بکار گرفته	در رویکرد مدیریت شبکه تلاش می‌شود تا به ایجاد ظرفیتهای نهادی و برقراری قواعد کاری، محیطی مناسب برای تعاملات بازیگران و ارتقای تبادل اطلاعات میان آنها فراهم شود. رویکرد مدیریت تسهیلگر	۴.م

	باید قادر باشد که تنش میان اعضای شبکه را با هدف تقویت مشارکت آنها کاهش داده، سازوکارهای همراستا کردن منافع بازیگران را بکار گرفته و در نهایت در برقراری تعهد نسبت به چشم اندازها و اهداف شبکه بکوشد	
۵.م	بانک نهادی اقتصادی است که وظیفه‌هایی چون تجهیز و توزیع اعتبارات، عملیات اعتباری، عملیات مالی، خرید و نقل و انتقال وجوه، وصول مطالبات اسنادی و سود سهام مشتریان، پرداخت بدهی مشتریان، قبول امانات، نگهداری سهام و اوراق بهادار و اشیای قیمتی مشتریان، انجام وظیفه‌ی قیومیت و رضایت برای مشتریان، انجام وکالت خریدها و فروش را بر عهده دارند	بانک نهادی اقتصادی است که وظیفه‌هایی چون تجهیز و توزیع اعتبارات، عملیات اعتباری، عملیات مالی، خرید و فروش ارزها، نقل و انتقال وجوه، وصول مطالبات اسنادی و سود سهام مشتریان، پرداخت بدهی مشتریان، قبول امانات، نگهداری سهام و اوراق بهادار و اشیای قیمتی مشتریان، انجام وظیفه‌ی قیومیت و رضایت برای مشتریان، انجام وکالت خریدها و فروش را بر عهده دارند
۶.م	هوشمند سازی به معنای بهره‌گیری از ابزارها و تکنیک‌های فنی و اطلاعاتی جهت مدیریت صحیح امور، تسهیل فعالیت‌ها، ارتقا و اصلاح سبک زندگی، شتاب بخشیدن به اجرای دقیق و حرفه‌ای تر امور، کاهش مصرف انرژی و بهره‌برداری حداکثری از خدمات حوزه فناوری اطلاعات در راستای ارتقاء شاخص‌های زندگی فردی و اجتماعی است.	کاهش مصرف انرژی و بهره‌برداری حداکثری از خدمات حوزه فناوری اطلاعات در راستای ارتقاء شاخص‌های زندگی فردی و اجتماعی است
۷.م	حکمرانی در مدیریت عمومی علاوه بر توجه به فعالیت هیئت‌های مذکور، به ظهور عمده نقش نظارتی و بودجه‌دهی سازمانهای دولتی را مورد ملاحظه قرار می‌دهد. این نقش سازمانهای دولتی درخصوص فعالیت سازمانهای خصوصی که قراردادهای ارائه خدمات عمومی را منعقد می‌کنند، بیشتر اهمیت پیدا می‌کند	سازمان‌های دولتی درخصوص فعالیت سازمانهای خصوصی که قراردادهای ارائه خدمات عمومی را منعقد می‌کنند، بیشتر اهمیت پیدا می‌کند
۸.م	حکمرانی شبکه‌ای نتیجه تعاملاتی است که در آن شهروندان آگاه و سازمانهای اجتماعی برای انتقال اطلاعات مرتبط با اهداف اجتماعی جهت اتخاذ تصمیمات مطلوب به سازمان‌های دولتی کمک می‌کنند	سازمان‌های اجتماعی جهت اتخاذ تصمیمات مطلوب به سازمان‌های دولتی کمک می‌کنند
۹.م	سابقه حکمرانی به تاریخ سیاست مرتبط است. اما حکمرانی شبکه‌ای و پدیداری ادبیات آن به دوران معاصر مربوط می‌شود. توجه به این مفهوم برپایه رهیافت‌های سنتی به سیاستگذاری عمومی (و به صورت خاص استراتژی‌های قالب یافته توسط بنیانگذاران و پیشگامان ملت) قرار گرفته که ساختار بنیادین دارند. بنیانگذاران این رهیافت باور خود را بر «قدرت اشتراکی نهادهای مجزا» نهاده‌اند. پیشگامان نهادهای تنظیم‌گر جدید، مانند فدرال رزرو (بانک مرکزی آمریکا) و فرآیندهای مدیریتی جدید، مانند بودجه‌اجرائی را ساختند. همچنین آنها جرعه‌های مباحث مؤکدانه درباره جدایی سیاستگذاری از اجرای سیاست را برافروختند. این جدایی در واقع برای حل مسئله‌ای بود که چگونه قدرت و بُرد حکومت افزایش	حکمرانی شبکه‌ای و پدیداری ادبیات آن به دوران معاصر مربوط می‌شود. توجه به این مفهوم برپایه رهیافت‌های سنتی به سیاستگذاری عمومی (و به صورت خاص استراتژی‌های قالب یافته توسط بنیانگذاران و پیشگامان ملت) قرار گرفته که ساختار بنیادین دارند.

^۱ Separated Institutions Sharing Power

	<p>یابد، درحالی که مجریان مسئول حکومت را برای اعمال آن قدرت در دستان خود نگه داشته‌اند. آن‌ها راه حل‌های بنیانگذاران و پیشگامان ساختاری و رویه‌ای اعطای قدرت بودند و بنابراین تحمیل آن، در درون سازمان‌های دولتی و از طریق قواعد سخت مدیریت مسئولانه، رویکردی مرز محور بوده است. با این نگاه ادارات منتخب اصل قدرت و مجریان حکومت کارگزاران آن بودند.</p>	
<p>مفهوم حکمرانی شبکه‌ای برای برقراری هماهنگی‌های غیررسمی یا نیمه رسمی به جای ساختارهای سلسله مراتبی و روابط قراردادی رسمی استفاده می‌کنند.</p>	<p>نگاه پژوهشگران رشته مدیریت، که از مفهوم حکمرانی شبکه‌ای برای برقراری هماهنگی‌های غیررسمی یا نیمه رسمی به جای ساختارهای سلسله مراتبی و روابط قراردادی رسمی استفاده می‌کنند. یعنی شکلی از اتحاد میان سازمانی که در آن بازیگران سیاستی مرتبط و برخوردار از رویه‌های مشترک در پی تسهیم منافع مشترک و توسعه فرهنگ اعتماد هستند</p>	<p>۱۰.م</p>

اکنون به وسیله کد گذاری محوری اقدام به شناسایی مقوله‌ها و مفاهیم می‌کنیم.

تجزیه و تحلیل تک تک داده‌ها در ارتباط با سؤالات

در بخش کیفی پژوهش (بررسی متون و مصاحبه با خبرگان) به سؤالات مؤلفه‌ها و شاخص‌های طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم گیری تحلیل شبکه کدام است؟ پاسخ داده شده است.

جدول ۳. مؤلفه و شاخصهای استخراج شده از مصاحبه‌ها و مبانی نظری

منبع	شاخص	مؤلفه	ابعاد	
مبانی نظری	ویژگی‌های روابط	عوامل رفتاری	حکمرانی شبکه‌ای هوشمند	
مبانی نظری	ویژگی‌های مشارکتی			
مبانی نظری	ویژگی‌های هنجاری شبکه			
مبانی نظری	ساختار سازمانی فرآیند محور	عوامل ساختاری	حکمرانی شبکه‌ای هوشمند	
مبانی نظری	زیرساخت هوشمند			
مبانی نظری	برون سپاری عمومی			
مبانی نظری	طرح تحول دیجیتال			
مبانی نظری	شکل گیری دولت الکترونیک یکپارچه			
مبانی نظری	انقلاب فناوری اطلاعات			عوامل مکانیسمی
مبانی نظری	مدیریت هوشمند			
مبانی نظری	هوشمند سازی مبتنی بر اطلاعات			

مبانی نظری	سیستم‌های اطلاعاتی جامع و تسهیم اطلاعات		
مبانی نظری	تقاضای مشتریان بانک		
مبانی نظری	تقاضای جامعه		
مصاحبه‌ها	توسعه سیاسی	توسعه همه جانبه	
مصاحبه‌ها	توسعه اقتصادی		
مصاحبه‌ها	توسعه اجتماعی		
مصاحبه‌ها	توسعه انسانی		
مصاحبه‌ها	توجه به اسناد بالا دستی	ملاحظات قانونی	
مصاحبه‌ها	مجوز دهی چند گانه به سمن‌ها		
مصاحبه‌ها	اصلاح قوانین و رویه‌ها		
مصاحبه‌ها	رشد تکنولوژی	فناوری اطلاعات و ارتباطات	
مصاحبه‌ها	رشد شبکه‌های ارتباط جمعی		
مصاحبه‌ها	کنترل بحران‌های اقتصادی	ثبات و شکوفایی اقتصادی	
مصاحبه‌ها	ثبات در اقتصاد		
مصاحبه‌ها	مدیریت کارآمد		

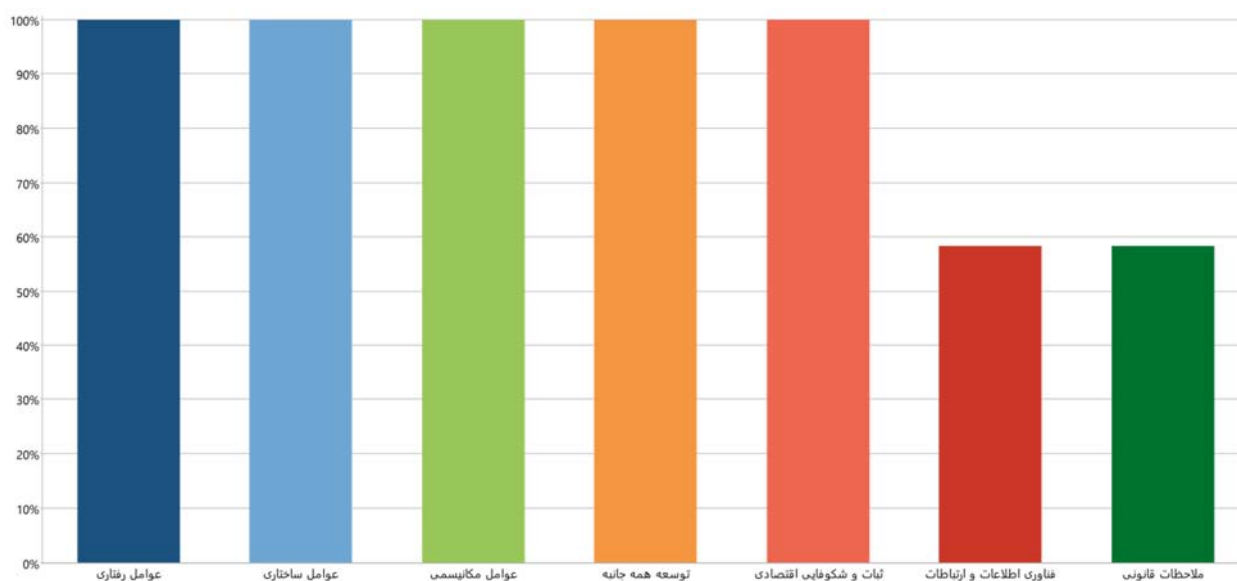
سپس بعد از مصاحبه با این افراد به استخراج کدهای باز، محوری و گزینشی پرداخته شد. قابل ذکر است که پس از انجام مصاحبه اشباع نظری حاصل شد. بدین گونه که کدهای استخراج شده جدیدی در مصاحبه دهم به مجموع کدها اضافه نشد و کدهای استخراجی تکراری بودند. جدول اشباع نظری برای مولفه‌های الگو در زیر آمده است:

جدول ۴. جدول برای مؤلفه‌های الگو

Code System	مبانی نظری	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
عوامل رفتاری	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
عوامل ساختاری	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
عوامل مکانیسمی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
توسعه همه جانبه	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ملاحظات قانونی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
فناوری اطلاعات و ارتباطات	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ثبات و شکوفایی اقتصادی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

جدول ۵. جدول اشباع نظری برای مؤلفه‌های الگو

Code System	میانگی نظری	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SUM
عوامل رفتاری	8	10	3	10	5	3	8	9	5	4	11	76
عوامل ساختاری	16	2	12	12	13	10	9	3	7	17	12	113
عوامل مکانیسمی	21	20	5	14	13	11	21	15	9	17	9	155
توسعه همه جانبه	24	7	8	11	7	4	13	6	7	4	7	98
ملاحظات قانونی	7		6		9	9		5	8		4	48
فناوری اطلاعات و ارتباطات	7	11	3		5	4		9			2	41
ثبات و شکوفایی اقتصادی	14	5	12	10	5	3	5	6	11	13	3	87
Σ SUM	97	55	49	57	57	44	56	53	47	55	48	618



نمودار ۱. نمودار اشباع نظری مصاحبه‌ها برای مؤلفه‌های الگو

طبق جدول ۴-۵ مؤلفه‌های طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تحلیل شبکه شامل:

- ✓ عوامل رفتاری
- ✓ عوامل ساختاری
- ✓ عوامل مکانیسمی
- ✓ توسعه همه جانبه
- ✓ ملاحظات قانونی
- ✓ فناوری اطلاعات و ارتباطات
- ✓ ثبات و شکوفایی اقتصادی

در جدول زیر مؤلفه و شاخص‌های مدل به همراه فراوانی اشاره به هر کدام در مصاحبه‌ها به طور کامل آمده است:

جدول ۶. نظرات خبرگان در مؤلفه‌ها و شاخص‌ها به همراه فراوانی

کد	مؤلفه	شاخص	فراوانی
حکمرانی شبکه‌ای هوشمند	عوامل رفتاری	ویژگی‌های روابط	۵
		ویژگی‌های مشارکتی	۹
		ویژگی‌های هنجاری شبکه	۸
	عوامل ساختاری	ساختار سازمانی فرآیند محور	۱۰
		زیرساخت هوشمند	۷
		برون سپاری عمومی	۴
		طرح تحول دیجیتال	۶
		شکل‌گیری دولت الکترونیک یکپارچه	۹
	عوامل مکانیسمی	انقلاب فناوری اطلاعات	۸
		مدیریت هوشمند	۷
		هوشمند سازی مبتنی بر اطلاعات	۶
		سیستم‌های اطلاعاتی جامع و تسهیم اطلاعات	۵
		تقاضای مشتریان بانک	۴
		تقاضای جامعه	۶
	توسعه همه جانبه	توسعه سیاسی	۸
		توسعه اقتصادی	۱۰
		توسعه اجتماعی	۷
		توسعه انسانی	۶
ملاحظات قانونی	توجه به اسناد بالادستی	۹	
	مجوز دهی چندگانه به سمن‌ها	۶	
	اصلاح قوانین و رویه‌ها	۵	
فناوری اطلاعات و ارتباطات	رشد تکنولوژی	۷	
	رشد شبکه‌های ارتباط جمعی	۸	
ثبات و شکوفایی اقتصادی	کنترل بحران‌های اقتصادی	۹	
	ثبات در اقتصاد	۱۰	
	مدیریت کارآمد	۴	

در این تحقیق علاوه بر استخراج مؤلفه‌های مربوط به طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تحلیل شبکه، از نظر خبرگان در خصوص شاخصهای طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تحلیل شبکه نیز سؤال شده است. پس از تحلیل و کدگذاری مصاحبه‌ها، معلوم گردید که عوامل مذکور را می‌توان در زیر خلاصه کرد. شاخصهای مؤثر بر طراحی و تدوین مدل حکمرانی شبکه‌ای هوشمند برای سیستم بانکداری کشور ایران با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری تحلیل شبکه نیز در زیر آمده است:

- ✓ ویژگی‌های روابط
- ✓ ویژگی‌های مشارکتی
- ✓ ویژگی‌های هنجاری شبکه
- ✓ ساختار سازمانی فرآیند محور
- ✓ زیرساخت هوشمند
- ✓ برون‌سپاری عمومی
- ✓ طرح تحول دیجیتال
- ✓ شکل‌گیری دولت الکترونیک یکپارچه
- ✓ انقلاب فناوری اطلاعات
- ✓ مدیریت هوشمند
- ✓ هوشمندسازی مبتنی بر اطلاعات
- ✓ سیستم‌های اطلاعاتی جامع و تسهیم اطلاعات
- ✓ تقاضای مشتریان بانک
- ✓ تقاضای جامعه
- ✓ توسعه سیاسی
- ✓ توسعه اقتصادی
- ✓ توسعه اجتماعی
- ✓ توسعه انسانی
- ✓ توجه به اسناد بالا دستی
- ✓ مجوز دهی چندگانه به سمن‌ها
- ✓ اصلاح قوانین و رویه‌ها
- ✓ رشد تکنولوژی
- ✓ رشد شبکه‌های ارتباط جمعی
- ✓ کنترل بحران‌های اقتصادی
- ✓ ثبات در اقتصاد

✓ مدیریت کارآمد

همچنین جدول اشباع نظری در زیر آمده است.

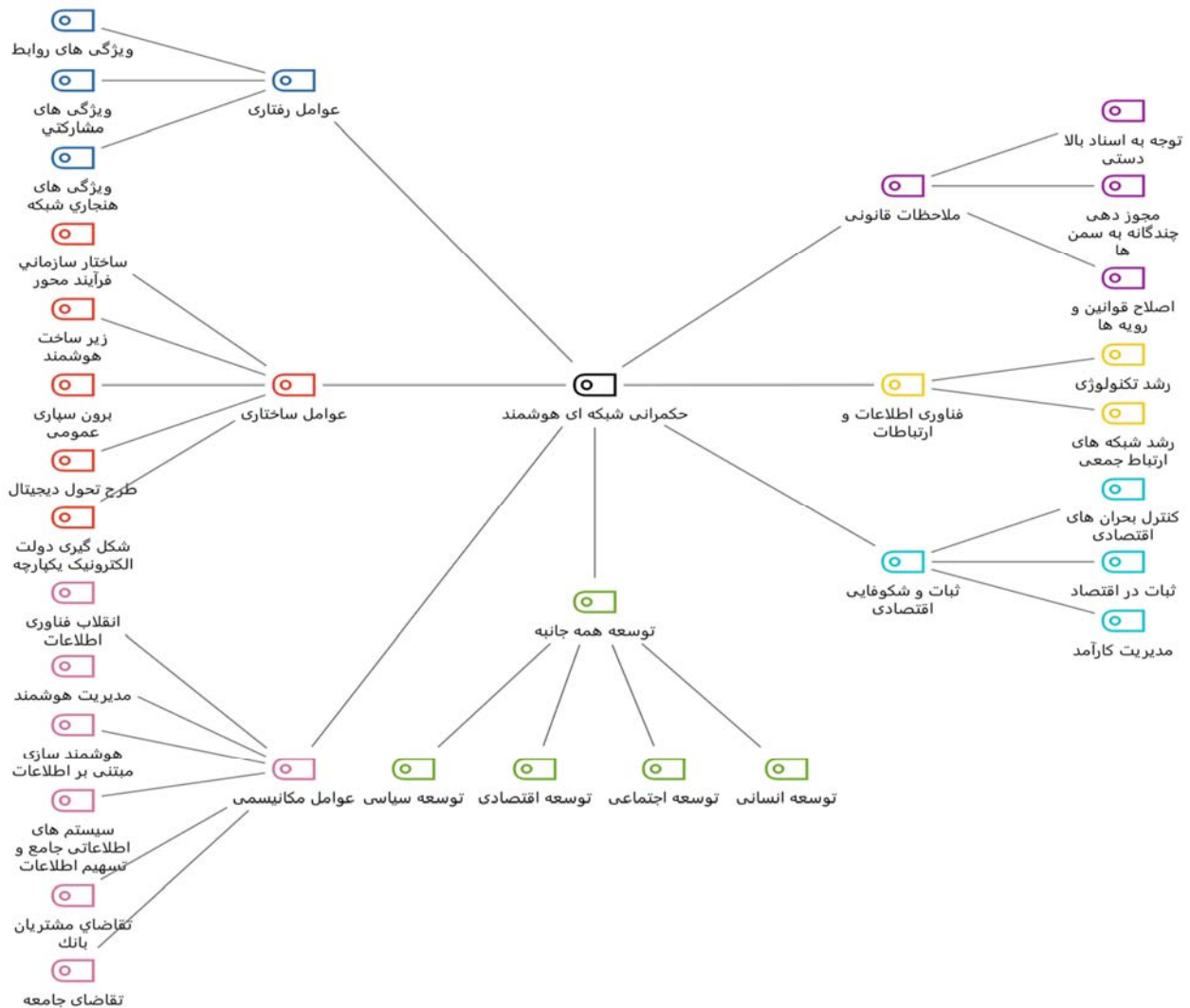
جدول ۷. شاخص های الگو

Code System	مبانی نظری	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ویژگی های روابط	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ویژگی های مشارکتی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ویژگی های هنجاری شبکه	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ساختار سازمانی فرآیند محور	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
زیر ساخت هوشمند	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
برون سپاری عمومی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
طرح تحول دیجیتال	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
شکل گیری دولت الکترونیک یکپارچه	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
انقلاب فناوری اطلاعات	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
مدیریت هوشمند	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
هوشمند سازی مبتنی بر اطلاعات	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
سیستم های اطلاعاتی جامع و تسهیم اطلاعات	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
تقاضای مشتریان بانک	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
تقاضای جامعه	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
توسعه سیاسی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
توسعه اقتصادی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
توسعه اجتماعی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
توسعه انسانی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
توجه به اسناد بالا دستی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
مجوز دهی چندگانه به سمن ها	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
اصلاح قوانین و رویه ها	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
رشد تکنولوژی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
رشد شبکه های ارتباط جمعی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
کنترل بحران های اقتصادی	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ثبات در اقتصاد	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
مدیریت کارآمد	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

جدول ۸. اشباع نظری شاخصهای الگو

Code System	میانوی نظری	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SUM
ویژگی های روابط	6	8	3	3	4	2		1		2	4	33
ویژگی های مشارکتی		1		4		1	5	4	3	2	4	24
ویژگی های هنجاری شبکه	2	1		3	1		3	4	2		3	19
ساختار سازمانی فرایند محور	5		2	1	1	1	2		3	1		16
زیر ساخت هوشمند	3			2	2	3	2	1	2	4	2	21
برون سپاری عمومی	2	1		5	1	3	2		1	5	4	24
طرح تحول دیجیتال			7		6	3				3	5	24
شکل گیری دولت الکترونیک یکپارچه	6	1	3	4	3		3	2	1	4	1	28
انقلاب فناوری اطلاعات	4	6	5	3	3	3	1	1	2	3	4	35
مدیریت هوشمند	2			5	1	2	2	1		6		19
هوشمند سازی مبتنی بر اطلاعات	3	1		5	4	3	10		3	2		31
سیستم های اطلاعاتی جامع و تسهیم اطلاعات	4				2	1	5	5	3	1		21
تقاضای مشتریان بانک	3	11						4				18
تقاضای جامعه	5	2		1	3	2	3	4	1	5	5	31
توسعه سیاسی	3	1		2	2		4	3	3	1	2	21
توسعه اقتصادی	10	1		5	1	1	4		3		3	28
توسعه اجتماعی	5		4	2	4	3	4	2		1	2	27
توسعه انسانی	6	5	4	2			1	1	1	2		22
توجه به اسناد بالا دستی			6			9						15
مجوز دهی چندگانه به سمن ها	7				3						4	14
اصلاح قوانین و رویه ها					6			5	8			19
رشد تکنولوژی	3	8			5			9				25
رشد شبکه های ارتباط جمعی	4	3	3			4					2	16
کنترل بحران های اقتصادی	12	2		5			1	1		5		26
ثبات در اقتصاد		2	4	1	2		2	5	5	4	3	28
مدیریت کارآمد	2	1	8	4	3	3	2		6	4		33
Σ SUM	97	55	49	57	57	44	56	53	47	55	48	618

پس از رسیدن به اشباع نظری، مصاحبه و کدگذاری به پایان رسید. فرآیند کدگذاری و تحلیل متنی مصاحبه‌ها در نرم افزار تحلیل داده‌های کیفی MAXQDA 2018 انجام گردید. خروجی نهایی مؤلفه‌ها و شاخصهای استخراج شده به شکل زیر است.



نمودار ۲. خروجی نهایی نظرات خبرگان برای مؤلفه‌ها و شاخص‌های تحقیق

بحث و نتیجه گیری

هدف این تحقیق شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های حکمرانی شبکه‌ای هوشمند در سیستم بانکداری کشور بوده است. نتایج نشان داد ابعاد مدل شامل: عوامل رفتاری، عوامل ساختاری، عوامل مکانیسمی، توسعه همه جانبه، ملاحظات قانونی، فناوری اطلاعات و ارتباطات، ثبات و شفافیت اقتصادی و مؤلفه‌های تحقیق شامل: ویژگی‌های روابط، ویژگی‌های مشارکتی، ویژگی‌های هنجاری شبکه، ساختار سازمانی فرآیند محور، زیرساخت هوشمند، برون سپاری عمومی، طرح تحول دیجیتال، شکل گیری دولت الکترونیک یکپارچه، انقلاب فناوری اطلاعات، مدیریت هوشمند، هوشمند سازی مبتنی بر اطلاعات، سیستم‌های اطلاعاتی جامع و تسهیم اطلاعات، تقاضای مشتریان بانک، تقاضای جامعه، توسعه سیاسی، توسعه اقتصادی، توسعه اجتماعی، توسعه انسانی، توجه به اسناد بالا دستی، مجوز دهی چندگانه به سمن‌ها، اصلاح قوانین و رویه‌ها، رشد تکنولوژی، رشد شبکه‌های ارتباطی جمعی، کنترل بحران‌های اقتصادی، ثبات در اقتصاد و مدیریت کارآمد. یافته‌های این تحقیق (Rashidi et al., 2021; Hosseini et al., 2021) تا حدودی همسو می‌باشد.

عوامل ساختاری بنابه نظر اکثریت کارشناسان، نوع ساختار سازمانی بر فعالیتهای سازمان مؤثر بوده و ساختار سازمانی و منعطف برای فعالیتهای شبکه‌ای مناسبتر است عوامل مکانیسمی بیانگر مفهومی مانند حقوق سیاسی، آزادی بیان و تجمعات سیاسی واجتماعی، آزادی مطبوعات، میزان نمایندگی حاکمان از طبقه‌های اجتماعی فرایندهای سیاسی و برگزاری انتخابات و... است. عوامل رفتاری هدف حکمرانی شبکه هماهنگ‌سازی و هم‌نوآوری محصولات و خدمات پیچیده در محیط‌های رقابتی و آمیخته به عدم قطعیت همچون محیط اکوسیستم دیجیتال است. حکمرانی شبکه می‌تواند از تغییرات شبکه موجود میان محصولات و خدمات متصل مطلع باشد و با کمک‌های سیاستی به این محصولات و خدمات هم‌نوآوری آن‌ها را محقق کند. توسعه همه جانبه شامل توسعه سیاسی، توسعه اقتصادی، توسعه اجتماعی و توسعه انسانی می‌باشد. ملاحظات قانونی همان توجه به اسناد بالا دستی، مجوز دهی چندگانه به سمن‌ها، اصلاح قوانین و رویه‌ها، رشد تکنولوژی، رشد شبکه‌های ارتباط جمعی. فناوری اطلاعات عموماً به علت بازه گسترده آن در تجهیزات، برنامه‌ها، خدمات و فناوریهای پایه‌ای، به عنوان چتری است که شامل چتر مسطح شده است. ثبات و شکوفایی اقتصادی نبود عدم قطعیت و پیش‌بینی‌پذیر بودن شرایط اقتصادی است که لازمه سرمایه‌گذاری و رشد اقتصادی کشور است. از دید مسوولان ثبات یعنی تغییر نکردن شرایط.

حکمرانی شبکه‌ای هوشمند به معنای کاربرد فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات، تحلیل و داده کاوی در تمامی بخش‌ها با هدف بهبود ارائه اطلاعات و خدمات به همه ذینفعان، ترغیب آنها به مشارکت در فرایندهای تصمیم‌گیری و نوآوری، و الزام حکومت به پاسخگویی بیشتر و عملکردهای کارآتر و شفاف‌تر است. حکمرانی هوشمند مسیر دستیابی به حکمرانی خوب برای توسعه و ارتقای کیفیت خدمت‌رسانی است که به واسطه پیشرفت‌های فناوری ارتباطات و اطلاعات، خلاقیت و نوآوری و هوش رقابتی هموار شده است. درحقیقت، حکمرانی هوشمند در قلب دو تحول عمده جهانی انقلاب اطلاعاتی و انقلاب حکمرانی قرار دارد؛ هر دوی این تغییرات درحال دگرگون کردن روش حرکت جامعه و حکومت هستند. هدف استراتژی حکمرانی خوب هوشمند، تأمین و تسهیل حکمرانی برای همه گروه‌ها یعنی حکومت، جامعه مدنی و بنگاه‌های کسب و کار است. درکل، هدف از حکمرانی شبکه‌ای هوشمند، چابکی، جمع‌سپاری، ایجاد سرمایه و دانش فکری، افزایش سادگی، اخلاق‌مداری، پاسخگویی، مسئولیت‌پذیری و شفاف کردن حکمرانی است.

براساس یافته‌های این پژوهش، در حوزه عملی پیشنهاد می‌شود ضروری است بانک‌ها ضمن ایجاد فعالیتهای مناسب جهت مشارکت در امور بانکی مردم را ترغیب کند. تسهیل ضمانت‌ها، تسهیل قوانین مرتبط با سرمایه اجتماعی در حوزه بانوان و جلب مشارکت آنها، اطلاع‌رسانی صحیح و به موقع برنامه‌ها بانک جهت پرداخت وام می‌گردد.

مسئله اعتماد شهروندان و نهادها به بانک‌ها از اهمیت بسیاری برخوردار است تا در این راستا بتوان تصمیم آنها را برای ایجاد شبکه‌های حکمرانی در این سازمان جلب کرد باور و اعتماد بیشتر به بانک جهت حمایت اقتصادی بیشتر از بانک‌ها و اعتماد به الگوهای یومی حکمرانی شبکه‌ای هوشمند می‌تواند در ایجاد اعتماد فضای اطمینان تأثیرگذار باشد. آموزش‌های رفتاری در حوزه بانکی و نهادهای مرتبط با آن برای ادراک مؤثر از فرهنگ مشارکت، فرهنگ‌سازی در راستای احترام و رعایت قوانین عزم و یاور ملی به رویکرد مشارکت و توسعه فرهنگ ریسک‌پذیری؛ از جمله شرایطی هستند که می‌توانند از طریق آموزش‌های رفتاری به مدیران بانک‌ها و نهادها و سازمانهای دخیل در حکمرانی شبکه‌ای هوشمند تأثیر گذار باشند.

References

- Abdullah, S. M., Siddiqua, S., & Huque, R. (2017). Is health care a necessary or luxury product for Asian countries? An answer using panel approach. *Health Economics Review*, 7(4), 1–12.
- Alessandri, P., & Haldane, A. G. (2011). Banking on the State. In A. Demirgüç, -Kunt, D. D. Evanoff, & G. G. Kaufman (Eds.), *The International Financial Crisis: Have the Rules of Finance Changed?* (pp. 169–195). Singapore: World Scientific.
- Berkowitz, D., Hoekstra, M., & Schoors, K. (2014). Bank privatization, finance, and growth. *Journal of Development Economics*, 110, 93–106.
- Clauss, Thomas; Ritala, Paavo. (2023). Network governance institutionalization: Creating mutual value by harnessing and avoiding conflicts in interorganizational networks, *Journal of Business Research*, Volume 163, August 2023, 113880. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113880>.
- Gholamhosseini A.h, (2021). Examining the Problems of Iran's Banking System, Fars News Agency, 10/07/1400.
- Hosseini, S. A., Ghasemi, M., Yaghoubi, N., & Salarzahi, H. (2022). Exploring the antecedents and consequences of smart governance using the fuzzy Delphi method (FDM). *Public Administration Perspective*, 13(2), 91-115. doi: 10.52547/jpap.2021.222712.1081.
- Jalali Khan Abadi, T., Alvani, S. M., Vaezi, R., & ghorbanizadeh, V. (2020). Designing a network governance model in Iran's health care system. *Iranian journal of management sciences*, 15(58), 1-30.
- Johnson, J. (2020). *A fistful of rubles: The rise and fall of the Russian banking system*. ITHACA; LONDON: Cornell University Press.
- Judah, B. (2013). *Fragile empire: How Russia fell in and out of love with Vladimir Putin*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Justesen, M. K. (2015). Making and breaking property rights: Coalitions, veto players, and the institutional foundation of markets. *Journal of Institutional and Theoretical Economics JITE*, 171(2), 238–262.
- Kapucu, N.; Hu Qian; Sadiq, A-A; Samiul, H. (2023). Building urban infrastructure resilience through network governance. *Urban Governance*, online 24 January 2023.
- Kara-Murza, V. V. (2013). Kremlin crooks: Putin's' patriotic' hypocrites. *World Affairs*, 56–63.
- Kashyap, A. K., Rajan, R., & Stein, J. C. (2020). Banks as liquidity providers: An explanation for the coexistence of lending and deposit-taking. *The Journal of Finance*, 57(1), 33–73.
- Kazmin, A. (2016). *Istoria Sberbanka Rossii 1841-1991 [History of Sberbank of Russia, 1841–1991]* published online at. <http://sberbank-history.ru/>
- Martin A. Carree. (2003). A hazard rate analysis of Russian commercial banks in the period 1994–1997. *Economic Systems*, 27(3), 255–269.
- Modibok Camara & Montes-Negret Fernando. (2006). *Deposit insurance and banking reform in Russia*. Washington DC: The World Bank.
- Motamedi Hossein. (2016). problems affecting the banking system, *Etemad Newspaper*, No. 13, 16 Shahrivar 2015.
- Rashidi S, Kamani S M H, Moghali A. (2021) The Effect of Network Governance on the Elements of Crisis Management during Natural Disasters in Crisis-Related Organizations of Kohgiluyeh and Boyer-Ahmad Province. *JHRE 2021*; 40 (173):75-88.
- Wang Huanming & Ran Bing (2021). Network governance and collaborative governance: a thematic analysis on their similarities, differences, and entanglements, *Public Management Review*, DOI.10.1080/14719037.2021.2011389/